661/02

Den 16. december 2002 blev i sag nr. 58.328:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft motorkøretøjsforsikring i Alm. Brand af 1792, påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at en anmeldt skade på bilen er omfattet af forsikringen.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at skaden er sket mere end 3 uger efter ejerskifte.

Den aktuelle skade skete den 8/2 2002, hvor føreren af køretøjet ... påkørte et hegn. På uheldstidspunktet blev køretøjet ført af H.P.

Af politirapporten fremgår det bl.a.:

> "Sigtede [H.P] oplyste at det var korrekt at han havde købt køretøjet og sigtede havde betalt en udbetaling og afdrag på køretøjet. Han var ikke klar over at han skulle anmelde det nye ejerforhold inden 3 uger jfr. reg. bkgt. Sigtede oplyste at han havde foretaget ovennævnte handel den 011201.
>
> ...
>
> B.R. [klagerens hustru] forklarede, at hendes mand havde solgt deres gamle Ford Sierra personbil til en ung mand i nærheden af Herlufmagle for 4-5 måneder siden.

De havde fået en udbetaling og 1. afdrag. Hun kunne ikke selv oplyse, hvem denne person var, da det kun var hendes mand, som vidste dette. Hendes mand lå p.t. og sov meget tungt efter en hyggelig aften. Hun ville forelægge manden politiets forespørgsel, når han vågnede. De havde selv købt en ny Volvo V40.

Hun troede, at køretøjet var blevet omregistreret i den unge mands navn, da det havde været en aftale. Hun kunne ikke oplyse yderligere."

Klageren gør gældende, at han er ejer af bilen. Klageren henviser til, at han betaler vægtafgift, forsikring og Falck, samt at registreringsattesten står i hans navn.

Selskabet har ved skrivelse af 13/5 2002 til nævnet bl.a. anført:

"I henhold til politirapportens afhøringsrapport af ... H.P. fremgår det at han oplyste *'at det er korrekt at han havde købt køretøjet og han havde betalt en udbetaling og et afdrag på køretøjet. Han havde foretaget handlen med klager den 1.12.01'.*

I henhold til fors.bet. afsnit 1, punkt 1.1. sikrede, punkt 1.1.2 . fremgår det at ved salg af køretøjet er ny ejer dækket af forsikringen i 3 uger efter ejerskiftet i det omfang, han ikke selv har tegnet anden forsikring.

Efter at have foretaget en fornyet gennemgang af sagen må vi fastholde vor stillingtagen, idet skaden er sket mere end 3 uger efter ejerskifte."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse:

"**1. Almindelige bestemmelser**

...

1.1.2.

Ved salg af køretøjet er ny ejer dækket af forsikringen i 3 uger efter ejerskiftet i det omfang, han ikke selv har tegnet anden forsikring."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder at kunne lægge til grund, at klageren og føreren af bilen den 1/12 2001 har indgået aftale om salg af bilen. Efter almindelige aftaleretlige regler må *ejerskiftet* således anses for sket den 1/12 2001.

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at en ny ejer er dækket af forsikringen i 3 uger efter ejerskiftet. Da skaden skete den 8/2 2002, kan nævnet herefter ikke kritisere, at selskabet har afvist forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand