664/03

Den 3. februar 2003 blev i sag nr. 58.331:

xxxxx xxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning i forbindelse med et anmeldt indbrudstyveri.

Klageren har anmeldt, at hun den 28/10 2001 har fået stjålet diverse genstande, herunder Canon EOS 600 kamera med 123 mm tele og ca. 300 stk. cd'ere.

Tvisten vedrørte oprindeligt størrelsen af erstatningen for Canon EOS 600 kameraet samt cd'erne.

Under sekretariatets behandling af klagesagen er der opnået enighed om erstatningen for kameraet. Klagerens krav udgør herefter 22.750 kr. svarende til 350 cd'er á 150 kr. med fradrag af det af selskabet udbetalte beløb på 85 kr. pr. cd.

Selskabet har ved skrivelse af 13/5 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Det fremgår af taksators interne redegørelse, at han ved dette møde tilbød genlevering af CD-pladerne og at han - såfremt man ikke ønskede genlevering - kunne tilbyde en erstatning på 85,00 kr. pr. CD.

J.D. [klageren] blev ved samme møde bedt om at udfærdige en liste over de stjålne CD'er. Dette ville J.D. tænke over og derefter vende tilbage til taksator i den følgende uge. Da J.D. som aftalt kontaktede taksator, var det hendes ønske at få udbetalt kontanterstatning for de stjålne CD'er.

Taksator opgjorde herefter, som det fremgår af side 2 i skadeanmeldelsen ... erstatningen til i alt 35.490,00 kr., som blev sendt i check til J.D..

…

Taksator J.P. redegør i sit brev af 22. januar 2002 til klageren ... for sin skadeopgørelse for både CD'er og kamera.

I brev af 20. februar 2002 ... fastholder klageren sit krav med henvisning til bl.a. henvendelser til Forsikringsoplysningen, Forsikringshøjskolen og Ankenævnet samt til FAL § 37.

Taksator svarer med brev af 17. marts 2002 ... hvor der igen omtales mulighederne for genlevering …

Med hensyn til erstatningsopgørelsen for CD'erne vil vi anføre følgende:

- Taksator har tilbudt genlevering under forudsætning af, at han blev præsenteret for en liste over de stjålne CD'er.
- Taksator har ikke på noget tidspunkt været præsenteret for eller fået forelagt en sådan, han har tværtimod fået tilkendegivet fra klageren, at hun ønskede kontanterstatning.
- Taksator har allerede ved første møde med J.D. gjort opmærksom på, at vi efter sædvanlig praksis ville erstatte CD-samlingen med en gennemsnitspris på 85,00 kr. pr. CD, såfremt hun ikke ønskede genlevering men kontanterstatning.
- J.D. har endvidere både i sit brev af 20. februar 2002 og sin klage til Ankenævnet af 21. april 2002 skrevet, at CD'erne ikke kan genanskaffes.

Både fordi der i udgangspunktet er ønsket kontanterstatning og fordi CD'erne efter klagers eget udsagn ikke kan genanskaffes finder vi, at taksator har opgjort erstatningen for CD'erne i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne og også har fulgt

anerkendt praksis med hensyn til størrelsen af erstatningen pr. CD'er. I den forbindelse henviser vi blandt andet til AK 39.941 og AK 51.393, hvor sidstnævnte er citeret i bogen 'Familieforsikring' på side 239.

I henhold til den i de sidstnævnte afgørelser fulgte praksis vil vi fastholde taksators afgørelse med hensyn til erstatningen for CD-plader. Der kan i den forbindelse efter vores opfattelse højst være tale om, at regulere erstatningen pr. CD med nogle ganske få kroner."

Klageren gør gældende, at det ikke har været muligt at anskaffe cd'erne til den af selskabet oplyste pris. Endvidere oplyser hun, at hun havde en liste klar med en del af cd'erne, men at taksatoren oplyste, at det var "alt eller intet"

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**16. Hvorledes beregnes erstatningen**

16.1.

Erstatningen for genstande, der er indkøbt som nye inden for det sidste år før skaden, erstattes med genanskaffelsesprisen på opgørelsestidspunktet for tilsvarende nye genstande uden fradrag (nyværdi).

16.2.

For andre genstande kan der foretages et rimeligt fradrag for værdiforringelse som følge af alder, brug, mode, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder (dagværdi).

...

16.4.

Alm. Brand kan erstatte en skade ved at

16.4.1.

sætte beskadigede genstande i væsentlig samme stand som før skaden,

16.4.2.

godtgøre værdiforringelse,

16.4.3.

overtage genstandene mod at levere genstande svarende til de skaderamte (ved nyværdi tilsvarende nye genstande),

16.4.4.

overtage genstandene mod at betale kontant erstatning."

Nævnet udtaler:

En forudsætning herfor er, at forsikrede nærmere beskriver det stjålne - i dette tilfælde titel og kunstnernavn på de enkelte cd'ere. Nævnet må lægge til grund, at der ikke er afleveret en sådan liste - i alle tilfælde ikke en komplet liste. Selskabets påstand om, at cd'erne kan genanskaffes, kan derfor ikke efterprøves, men da dette skyldes klagerens forhold, finder nævnet ikke at kunne kritisere, at der lægges en gennemsnitspris til grund for beregningen.

Nævnet finder dog, at der skal lægges en pris på 90 kr. til grund for beregningen. Klageren skal derfor have udbetalt yderligere 1.750 kr.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand Forsikring A/S, skal betale yderligere 1.750 kr. til klageren med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen