661/02

Den 17. marts 2003 blev i sag nr. 58.339:

xxxx xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Aros Forsikring
Stenkildevej 31
8260 Viby J

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Aros Forsikring, klager ved AK ForsikringsService A/S over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning efter et anmeldt tyveri af tilbehør til bilen.

I klageskrivelsen af 22/4 2002 til nævnet har klageren forklaret, at der fra en garage blev stjålet dæk og fælge til hans bil af mærket BMW.

I selskabets skrivelse af 3/5 2002 til nævnet hedder det:

> ”Der er ikke tale om originale dæk og fælge til køretøjet, altså ikke dæk og fælge køretøjet er fabriksmonteret med, hvilket kunden også er enig i.
>
> Det fremgår af selskabets forsikringsbetingelser stk. 17.4 at afmonteret standardtilbehør er omfattet af kaskoforsikringen, når dette anvendes i forbindelse med det forsikrede køretøj. Det er i denne sag ikke vor opfattelse at disse 18 tommer aluminiumsfælge og tilhørende dæk i størrelse 215x35x18 kan betragtes som standardtilbehør, derimod ekstraudstyr.
>
> På trods af forsikringsbetingelserne har vi tilbudt kunden at erstatte standard dæk og fælge, hvilket udgør erstatningsbeløbet.

Samtidig har kunden en selvrisiko på kaskoforsikringen, hvilket fremgår af betingelsernes stk. 22.1., og selvrisiko udgør kr. 3.049,00 som er fradraget i erstatningsbeløbet.

Afslutningsvis kan det oplyses at vi på baggrund af forsikringsbetingelsernes bestemmelse om udstyr har mulighed for at afvise kravet fuldstændigt, men selskabspolitisk har bestemt at lave regulering som også gjort i denne sag."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Betingelser vedrørende kaskoforsikringen**

17. Omfang

…

17.3 Dækningen omfatter, udover selve køretøjet, tillige fastmonteret standardtilbehør, jævnfør dog punkterne 17.6 og 18.1.a.

17.4 Afmonteret standardtilbehør, samt kassettebånd (højst 5 stk.) er dækket, når dette alene anvendes i forbindelse med det forsikrede køretøj."

Klagerens repræsentant har i skrivelse af 5/8 2002 til nævnet anført, at der ikke i begrebet "standardtilbehør" ligger et krav om, at tilbehøret skal være fabriksmonteret. Af skrivelsen fremgår bl.a.:

"Det er vor opfattelse, at forsikringsbetingelserne er uklare på det punkt, (19. 4.) hvilket bør komme forsikringsselskabet til skade, da det er forsikringsselskabet, der har udformet disse. Efter vor opfattelse består uklarheden i, at hvis forsikringsselskabet påberåber sig at fabriksmonteret udstyr = standardtilbehør, bør dette fremgå af forsikringsbetingelserne, ellers må forsikringsselskabet efter vor opfattelse acceptere at udstyr købt til køretøjet, er standardtilbehør til denne."

Selskabet har på sekretariatets forespørgsel herom oplyst, at dæk og fælge blev særskilt anskaffet den 11/9 2001, hvilket er efter køretøjets anskaffelse i februar 2001. Anskaffelsesprisen herfor er angivet til 19.000 kr.

Nævnet udtaler:

I hvert fald under de foreliggende omstændigheder, hvor dæk og fælge er købt efterfølgende og til en højere pris end den, som klageren har oplyst om prisen på originale dæk og fælge til en BMW, finder nævnet, at selskabet har været berettiget til at afslå at dække værdien af det stjålne, der må betegnes som ekstraudstyr. Selskabet har ikke bestridt klagerens angivelse af, at prisen på originale dæk og fælge er 9.735 kr. Derfor skal selskabet erstatte klageren dette beløb med fradrag af selvrisiko 3.049 kr. eller 6.686 kr. med tillæg af renter og med fradrag af eventuelt allerede udbetalt beløb.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Aros Forsikring, skal betale klageren yderligere 6.686 kr. med tillæg af renter.

Marianne Højgaard Pedersen