661/02

Den 16. december 2002 blev i sag nr. 58.344:

xxxx xx xxxxxxx xxxxx
xxxxxx xxxxxx xxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Sygeforsikringen
"danmark"
Palægade 5
1261 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har sygeforsikring i Sygeforsikringen "danmark", klager over, at selskabet har annulleret forsikringen.

Klageren underskrev den 14/1 2000 en begæring, hvori det bl.a. hedder:

> "**Helbredserklæring.** Jeg erklærer på tro og love bortset fra evt. ovennævnte oplysninger at opfylde følgende tre betingelser: **1.** At jeg/vi er fuldstændig raske. **2.** At jeg/vi ikke har haft noget medicinforbrug i form af tabletter, mikstur, salve, spray, injektioner, medicinske plastre m.v. inden for de seneste 12 måneder. **3.** At jeg/vi ikke lider af nogen hyppigt tilbagevendende sygdom eller af nogen legemssvaghed. ..."

Da det efterfølgende blev konstateret, at klageren havde et forbrug af et receptpligtigt præparat, blev forsikringen annulleret. Der blev dog indgået forlig om, at klageren kunne søge optagelse i forsikringen igen, når hun havde været medicinfri i 12 måneder.

Klageren udfyldte herefter den 24/10 2001 en ny begæring med samme ordlyd som den første, og forsikringen blev tegnet.

Den 5/11 2001 fik klageren udskrevet recept på et hormonpræparat lignende det oprindelige.

Det er nu selskabets opfattelse, at klageren var vidende om, at hun skulle have dette præparat, og at hun derfor burde have oplyst dette i begæringen, hvorefter forsikringen ikke ville være blevet tegnet.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at klageren ved udfyldelsen af begæringen den 24/10 2001 må have været vidende om sit nærliggende behov for medicin.

Nævnet finder herefter, at klageren ved at undlade at oplyse om denne nærliggende mulighed for sit behandlingsbehov har udvist en sådan uagtsomhed i forbindelse med tegningen, at selskabet kan påberåbe sig reglerne i forsikringsaftalelovens § 7, jf. § 6. Selskabet har herefter efter nævntes opfattelse været berettiget til at annullere klagerens medlemskab.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand