661/02

Den 16. december 2002 blev i sag nr. 58.351:

xxxxxxxx xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xx xx
xxxx xxxxx xx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Danske Forsikring, påstår selskabet pligtig at anerkende, at han har været udsat for en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

I selskabets skrivelse af 28/5 2002 til nævnet hedder det bl.a.:

"Af klagers anmeldelse af 3. januar 2002 angives tyveritidspunktet til natten til 2. januar 2002. Bilen er stjålet fra adressen G...gade 91-93, 8000 Århus C. Af skadeanmeldelsen som er udfyldt i forbindelse med vores skadekonsulents møde med klager, angives tyveritidspunktet til perioden mellem d. 31. december 2001 til d. 2. januar 2002.

Det bemærkes, at bilen er genfundet d. 2. januar 2002 med skade efter at være kørt ud over en skrænt ved Moesgård strand.

Rat/tændingslåsen i bilen er en kombineret rat og tændingslås med såkaldt låsetap, og når nøglen er sat i funktion, går den i indgreb i ratakslen, hvorved rattet ikke kan drejes.

Bilen er fundet i følgende stand: Udvendige skader på motorhjelm og venstre fordør samt med beskadigelse af nøgleudskæringen på højre fordør. Låsen virkede dog. Ratlåsen havde udvendige spor efter opbrud (foto 10+11), men låsen gik i indgreb, således at rattet ikke kunne drejes. På gulvet foran førersædet lå frontpladen til låsen (foto12). Benzinviseren viste næsten tom tank (foto 13). Bilen kunne ikke køre grundet defekt gearkasse, da trækakslen i højre side var ødelagt efter påkørsel af sten eller lignende. Motoren bankede kraftigt og motorens temperatur steg hurtigt over det normale. Ved en nærmere undersøgelse af årsagen hertil, fandtes kølersystemet uden kølervæske og kileremmen var delvis ødelagt (foto 17). Ved pejling af motorens oliestand manglede en del olie (foto 16). På baggrund af vores observationer har bilens nøgle, tændingslås med tilhørende ratlås, frontpladen og dørlås været sendt til kriminalteknisk undersøgelse hos Institut for Sikring & Tryghed A/S. Rapporten vedlægges og som det fremgår af konklusionen, er der ikke fundet forhold, der taler for at låsene har været udsat for opbrydning eller at den vold, der har været anvendt på låsene, har haft opbrydende karakter.

Klager har oplyst, os at han ved købet fik udleveret 2 nøgler og en fjernbetjener, og at han ikke selv har fået lavet ekstranøgler til bilen. Bilen blev efterladt aflåst, og der var ingen nøgler i bilen. Der er kun afleveret en nøgle og en fjernbetjener, idet klager ikke har kunne finde den 2. nøgle jf. klagers brev som vi har modtaget 13. marts 2002.

Det må på baggrund af ovennævnte undersøgelse lægges til grund, at bilen kun har kunne køre med rette nøgle eller er fjernet fra G...gade på et 'fejeblad'. Sidstnævnte forekommer usandsynligt, idet G...gade på det pågældende sted har etageejendomme, tæt parkering og er skrånende og idet køretøjet umiddelbart efter er kørt ud over en skrænt.

På baggrund af ovennævnte observationer og oplysninger er det vores opfattelse, at det ikke er godtgjort, at der er indtrådt en forsikringsbegivenhed som angivet i skadeanmeldelsen, og vi har derfor afvist erstatningspligten for klagers bil."

Klageren stiller sig uforstående over for selskabets afvisningspåstand og har i klageskrivelsen af 24/4 2002 til nævnet bl.a. anført:

"Min bil er stjålet. Hvordan det er foregået kender jeg ikke noget til. Jeg kan kun oplyse, at den var aflåst, da jeg stillede den fra mig. Tændingslåsen var ødelagt, hvilket også fremgik af det vedlagte foto.

Jeg er musiker og har ikke kendskab til, hvordan man stjæler biler, men jeg har en kaskoforsikring der dækker bl.a. tyveriskader. Det fremgår ikke af policen, at der skal være 2 nøgler.

Jeg har haft udgifter til taxakørsel i perioden uden bil og jeg vil skulle betale ekstra bankrenter i forbindelse [med] optagelse af kassekreditlån. Disse udgifter forventer jeg at få kompensation for.

Jeg ved ikke om De kan forestille Dem hvordan det er at skulle sidde i et pladestudie eller til en koncert og tænke på, at man bliver beskyldt for at være utroværdig. Det er nok noget af det værste man kan blive beskyldt for.

Jeg håber på en fair behandling og jeg ønsker samtidig at blive renset for mistænkeliggørelse af min troværdighed.

Jeg mener TopDanmark 'dømmer' mig ud fra min alder - mit erhverv - og min bopæl og det vil jeg ikke finde mig i."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Hvad omfatter kaskodækningen?**

2. Skader på bilen

Skade på bilen, herunder tyveri, røveri og bortkomst, når skaden ikke er særligt undtaget under pkt. 5-15.

Ved bortkomst forstås, at bilen er forsvundet, uden at det drejer sig om tyveri eller røveri, fx hvis De har overladt bilen til en anden, som så forsvinder med den."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden en egentlig bevisførelse. En sådan bevisførelse kan ikke ske for nævnet, men bør i givet fald ske ved domstolene.

I medfør af § 4, stk. 1, i nævnets vedtægter må nævnet derfor afstå fra at viderebehandle sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Poul Sørensen
formand