659/02

Den 18. november 2002 blev i sag nr. 58.356:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxx xxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et færdselsuheld den 20/10 1994.

Sagen har flere gange været forelagt Arbejdsskadestyrelsen, der den 18/2 1998 har fastsat en méngrad på 5% for tab af milt, samt en mengrad på 12% for ryggener, i alt 18%. Arbejdsskadestyrelsen har tidligere udtalt, at man ikke finder årsagssammenhæng mellem ulykken og ryggenerne. Selskabet har imidlertid tidligere anerkendt en sådan sammenhæng og har udbetalt erstatning svarende til 18%.

Klageren har efterfølgende anmeldt hukommelsesproblemer, hvorfor sagen på ny har været forelagt Arbejdsskadestyrelsen, der den 23/12 1999 har udtalt:

> "På baggrund af de lægelige oplysninger i sagen skønner vi ikke, at der er årsagssammenhæng mellem skadelidtes hukommelsestab og ulykken. De lægelige oplysninger vi specielt har tillagt betydning er erklæring af 15. april 1996 fra speciallæge i ortopædisk kirurgi, A.B.-N. og erklæring af 30. april 1997 fra speciallæge i neurokirurgi, J.R. Dertil kommer psykologisk undersøgelse af 2. november 1998 foretaget af I.O. og en senere psykologisk undersøgelse foretaget af klinisk psykolog L.H.
>
> Vi har ved vurderingen af årsagssammenhængen lagt vægt på, at skadelidte tilsyneladende ikke ved ulykken pådrog sig et hovedtraume, som kunne have medført føl-

ger efter en hjernerystelse, herunder hukommelsestab. Hukommelsestabet er endvidere ikke omtalt i de nævnte speciallægeerklæringer, men omtales således først i de nævnte psykologiske undersøgelser. Det fremgår endvidere af den seneste psykologiske undersøgelse, at tilstanden er forværret i forhold til den tidligere undersøgelse. Vi er derfor af den opfattelse, at hukommelsestabet ikke kan være en følge af ulykken, men skyldes andre forhold."

Selskabet har som følge heraf afvist at udbetale yderligere erstatning, hvilket klageren er utilfreds med, idet hun påberåber sig en udtalelse af 8/3 1999 fra en speciallæge i neurologi. Det hedder heri:

"CT-scanning i Køge den 1.03.99 viser atrofi.
Det drejer sig om ret betydelig frontal atrofi. (hjernesvind).
Det kan naturligvis ikke udelukkes at atrofien er opstået efter trafikuheldet i 94, hvor pt. bl.a. fik en miltruptur."

Nævnet udtaler:
De foreliggende udtalelser fra Arbejdsskadestyrelsen giver ikke nævnet grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson