661/02

Den 16. december 2002 blev i sag nr. 58.359:

xxxx xxxxx xxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at ulykkestilfælde, der skyldes ildebefindende, besvimelse m.v., er undtaget forsikringsdækning.

Klageren anmeldte den 1/1 2002, at hun var kommet til skade den 4/11 2002. Om ulykkestilfældet er anført:

"1. Hvad skete umiddelbart før ulykkestilfælde?
Var sengeliggende.

2. Hvordan skete ulykkestilfældet?
Blev svimmel og faldt ned på kant af marmorsofabord, hvorved lårbenet knækkede/brækkede.

3. Hvad var **den direkte årsag** til ulykkestilfældet?
Ildebefindende – svimmelhed."

I skrivelse af 9/1 2002 afviste selskabet at yde forsikringsdækning med den ovenfor nævnte begrundelse.

I klagerens skrivelse af 3/2 2002 hedder det herefter:

"Nøjagtig hændelsesforløb:

Pkt. 01: Hver søndag eftermiddag, efter ugens arbejde, sover jeg 2-3 timer om eftermiddagen.

Pkt. 02: Efter middagssøvnen, rejste jeg mig, muligvis for hurtigt, fra sengen – blev en smule svimmel – tog 2 skridt frem – faldt over min træningsdragt som var beliggende på gulvet ud for sengen, hvorved jeg faldt fremad og ramte sofabordets stenkant, – således at lårbenet uheldigvis brækkede.

Pkt. 03: Skadeanmeldelsen er måske ikke udfyldt fyldestgørende, hvilket jeg ikke påtænkte ved udfyldelsen.

Pkt. 04: Den direkte årsag til skaden kan såvel skyldes at jeg snublede over tøjbylten som min kortvarige svimmelhed!"

I klageskrivelsen af 27/4 2002 har klageren fastholdt, at hun faldt over en tøjbylt på gulvet.

Selskabet finder, at klagerens første forklaring i anmeldelsen bør lægges til grund.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Hoveddækning:**

11. Ulykkestilfælde

11.1. Ulykkestilfælde, hvorved forstås en tilfældig, af forsikredes vilje uafhængig, pludselig udefrakommende indvirkning på legemet med en påviselig beskadigelse af dette til følge.

...

Ovennævnte definition på et ulykkestilfælde er lempet på følgende område:

Ved beskadigelse af forsikredes arme og ben kræves alene, at skadeårsagen skal være pludselig og med en påviselig beskadigelse til følge.

...

Forsikringen dækker ikke:

11. Sygdom, m.v.

11.1.1. Ulykkestilfælde, der skyldes sygdom, ildebefindende eller besvimelse."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder i lighed med selskabet at måtte lægge klagerens første forklaring til grund, hvorefter hun faldt som følge af et ildebefindende. Da en sådan situation er direkte undtaget forsikringsdækning i forsikringsbetingelserne,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand