656/02

Den 14. oktober 2002 blev i sag nr. 58.360:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx x

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade på en brønd.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at forsikringen ikke dækker skade på brønde.

I klageskrivelsen af 28/4 2002 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"I febr. d.å. konstateredes en skade i bunden af en nedgangsbrønd på afløbsinstallationen fra vort enfamiliehus. Skaden var forårsaget af rotter, der havde gnavet sig igennem bunden og gravet sig op til jordoverfladen.

Alm. Brand afviste at betale for reparationen, såvel under Stikledningsforsikring som under Udvidet rørskadeforsikring. Der henvistes til Dækningsskemaet under Forsikringen dækker ikke: Skade på eller fra drænrør eller brønde. Disse brønde opfatter jeg som værende på dræninstallationen. Desuden henvistes til, at en sådan skade hører under almindelig vedligeholdelse.

Det undrer mig hvis en sådan nedgangsbrønd på afløbsinstallationen ikke er dækket enten under Stikledningsforsikringen eller Udvidet rørskadeforsikringen (skjulte rør).

En sådan skade er ikke noget, man ved almindelig vedligehold kan undgå. Hvad man så i øvrigt forstår ved almindelig vedligehold i sådan en brønd. Nedgangsbrønde er lukket i terrænhøjde med støbejernsdæksler, der er 60 cm i diameter og vejer min. 30-40 kg og der skal bruges specialnøgler for at løfte dækslet op, hvorfor det ikke er muligt for ret mange husejere, selv at inspicere sådanne brønde. I øvrigt er den aktuelle brønd 3 m dyb."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Stikledningsforsikring …**

Forsikringen dækker ikke … *Skade på eller fra drænrør eller brønde.*"

Nævnet udtaler:

Da det af forsikringsbetingelserne fremgår, at skade på brønde er undtaget forsikringsdækning, kan nævnet ikke kritisere selskabets sagsbehandling.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson