661/02

Den 16. december 2002 blev i sag nr. 58.368:

xxxxxxxx xxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx x
xxxxxxx xxxx
xxxx xxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har forsikring mod tab af erhvervsevne i PFA Pension, klager over selskabets sagsbehandling.

Af sagens akter fremgår, at klageren den 12/6 2001 ansøgte selskabet om ydelser. Klageren angav at være uarbejdsdygtig som følge af tilskadekomst med sin fod.

Klagerens læge angav i erklæring af 12/6 2001, at klageren var kommet til skade den 6/7 2000, at han havde været sygemeldt fra den 31/7 2000, at han ikke kunne udføre sig nuværende job som montør, og at fremtidsprognosen var god. Lægen anførte endvidere, at klageren var opereret den 2/5 2001, og at han var i bedring.

I selskabets skrivelse af 16/5 2002 til nævnet hedder det bl.a.:

> ”Vi kan oplyse, at sagen med de foreliggende helbredsoplysninger (kopier vedlægges) har været forelagt vores 3 lægekonsulenter, som har vurderet helbredsoplysningerne uafhængigt af hinanden. Alle tre lægekonsulenter fandt ikke, at en udbetaling af ’Tab af erhvervsevne’ kunne komme på tale, hverken i forhold til den generelle - eller den fagspecifikke erhvervsevne.

PFA valgte i lyset af kundens langvarige gener og det mere helhedsorienterede syn, at udbetale en fagspecifik midlertidig halv 'Tab af Erhvervsevne' dækning i perioden 1. november 2000 til 1. juli 2001 og herefter gøre en længere udbetalingsperiode afhængig af, dels nye helbredsoplysninger samt en vurdering af den generelle erhvervsevne."

I sagen er bl.a. fremlagt selskabets skrivelse af 19/4 2002 til klageren. Af skrivelsen fremgår:

"Deres sag har været forelagt vores daglige leder D.O.

Vi har nu foretaget en vurdering af Deres sag og kan meddele, at vi ikke finder det godtgjort, at Deres lidelse har nedsat Deres generelle erhvervsevne med halvdelen eller 2/3 siden 1. juli 2001. Vi finder således ikke grundlag for at udbetale halv eller fuld dækning ved tab af erhvervsevne efter denne dato.

Halv eller fuld ydelse kan udbetales, når den generelle erhvervsevne må anses for nedsat til halvdelen eller 2/3. Ved bedømmelsen af den generelle erhvervsevne vurderes ikke blot erhvervsevnen i nuværende erhverv, men også i andre erhverv med lignende uddannelsesniveau. Ligeledes vurderes det, hvorvidt De anses for at være egnet til omskoling.

Deres sag har været forelagt vores lægekonsulent der har vurderet, at De burde kunne varetage et mere stillesiddende arbejde på mere end halv tid, hvorfor vi ikke anser Deres generelle erhvervsevne nedsat med mindst 50%."

I klageskrivelsen af 24/4 2002 til nævnet har klageren anført, at han har været sygemeldt i hele perioden og at han dermed må være berettiget til forsikringsdækning.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 5. Udbetaling**

Retten til udbetaling af dækning ved tab af arbejdsevne indtræder, når forsikredes arbejdsevne inden det 60. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde er nedsat til halvdelen eller derunder af den fulde arbejdsevne.

En sådan nedsættelse af arbejdsevnen foreligger, når forsikrede efter PFA Pension's skøn ikke længere er i stand til – bedømt under hensyn til nuværende helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse – at tjene mere end halvdelen af, hvad der er sædvanligt for fuldt arbejdsdygtige personer med lignende uddannelse og alder.

Ret til fuld ydelse indtræder, når forsikredes arbejdsevne på grund af sygdom eller ulykkestilfælde er nedsat til en tredjedel eller derunder af den fulde arbejdsevne.

Er arbejdsevnen på grund af sygdom eller ulykke nedsat til mellem en tredjedel og halvdelen af den fulde arbejdsevne, er forsikrede berettiget til halv ydelse. Den anden halvdel af forsikringen kan videreføres mod præmiebetaling."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder det ikke sandsynliggjort af klageren, at hans generelle erhvervsevne er nedsat i dækningsberettigende grad efter den 1/7 2001, hvor selskabet vurderede hans generelle arbejdsevne. Derimod finder nævnet, at klageren i perioden inden dette tidspunkt har været ude af stand til at arbejde som specialarbejder, hvorfor der skal ydes klageren fuld dækning for denne periode.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, PFA Pension, skal udbetale klageren fulde ydelser for perioden 1/11 2000 - 1/7 2001 med fradrag af det allerede udbetalte og med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen
formand