661/02

Den 16. december 2002 blev i sag nr. 58.387:

xxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxx xxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin mor over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt vandskade på en computer og en seng.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at genstandene ikke er skadet som følge af en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

I selskabets skrivelse af 22/5 2002 til nævnet hedder det:

"Forsikringstager har den 20.2.02 telefonisk anmeldt, at der er sket vandskade på computer og seng. Vi har registreret skadedato, den 12.12.01, men af klagen til ankenævnet fremgår skadedato juni 2001.

Det fremgår af vores sag, at skaden på computer hidrører fra vand fra ovenbo. Vandet er gennem loftet dryppet ned i computer og seng. Der er ikke tale om udstrømning. Vandet er kommet fra ovenbos badeværelse ved utætte fliser og er trængt ned gennem gulvet/loftet. Skaden er telefonisk afvist.

Forsikringstager har en Hjemforsikring, og det fremgår af dækningsskemaet, under Kolonne 9. Udstrømning af væsker, at der dækkes: 'Udstrømning af vand, olie eller

andre væsker, der sker pludseligt fra installationer, akvarier eller andre beholdere (altså ikke udsivning eller dryp)".

Det fremgår også af 'Familieforsikring' af Gawinetski og Jønsson, 4. udgave s. 82 ff., at hovedbetingelsen for dækning er, at vandet skal strømme ud, og hvis skaden skyldes udsivning, dvs. er sket over længere tid, dækkes ikke.

Idet vandet er dryppet/sevet ned gennem loftet, er der ikke tale om udstrømning af vand, der er sket pludselig, hvorfor vi skal fastholde, at skaden ikke kan dækkes."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**9. Udstrømning af væsker**

Udstrømning af vand, olie eller andre væsker, der sker pludselig fra installationer, akvarier eller andre beholdere (altså ikke udsivning eller dryp). Tagrender og nedløbsrør betragtes ikke som installationer."

Nævnet udtaler:

Da en skade som den foreliggende ikke er dækningsberettigende i henhold til de gældende forsikringsbetingelser, kan nævnet ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand