661/02

Den 16. december 2002 blev i sag nr. 58.396:

xxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx xx

mod

Nykredit Østifterne
Forsikring A/S
Anker Heegaards Gade 8
1780 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Nykredit Østifterne Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde sket den 22/8 2000.

Klageren anfører i klageskrivelsen til nævnet:

"*Jeg sidder på hug på gulvet (er ved at rep. en billedramme). Da jeg rejser mig, får jeg overbalance, hvorfor jeg støder fra med hånden, dette medfører skade i hånden/-fingre/armen. Jeg afsender skadeanmeldelser til Alka og Østifterne ... Alka anerkender men Østifterne afviser. Dette mener jeg ikke kan være rigtigt. Da definitionen på et ulykkestilfælde er ens i alle selskaber, så bør der være erstatning fra begge selskaber når et selskab har anerkendt skaden som dækningsberettiget.*

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? ...
Erstatning fra Østifterne på de engang accepterede invaliditets procenter hos Alka."

Selskabet har hertil i skrivelse af 17/5 2002 til nævnet anført:

"**Sagens faktum**

Ved skadeanmeldelse dateret 4. december 2000 anmelder vores forsikringstager, at han har været udsat for en skade med sin venstre hånd.

I følge skadeanmeldelsen beskrives hændelsesforløbet således:
'Jeg var ved reparere en billedramme på gulvet idet jeg rejser mig op støder jeg med hånden til hjælpe med at rejse mig op Pludselig får jeg smerter som føles som stød og senere med følelsesløshed i venstre lillefinger og ringfinger og del af hånden og under armen.'

Bag på skadeanmeldelsen har vores forsikringstagers læge N.A. oplyst, at beskadigelsen består i læsion af højre n. ulnaris.

Ved vores brev af 22. januar 2001 afviser vi, at den anmeldte skade er dækket af forsikringen med henvisning til, at skaden ikke skyldes et ulykkestilfælde. Vi lægger ved vores afgørelse vægt på, at forsikringstager oplyser, at han støder fra med venstre hånd, da han rejser sig op fra gulvet, hvorved han beskadiger fingre og hånd, hvilket ikke kan karakteriseres som et ulykkestilfælde, da skaden ikke er sket ved en udefrakommende begivenhed.

Den 29. januar 2001 ringer skadelidte og klager over vores afgørelse, og i den forbindelse spørger vi forsikringstager, om han er faldet, da han vil rejse sig op, og hertil svarer forsikringstager, at han skulle rejse sig op, og for at komme op at stå, støtter han sig til gulvet. Vi fastholder herefter, at skaden ikke er dækket af forsikringen.

Vores kommentarer
Det fremgår af policebetingelser nr. P201003, side 2, at et ulykkestilfælde defineres således:
'Et ulykkestilfælde er en skade på legemet, der ufrivilligt rammer den forsikrede ved en begivenhed, der kommer udefra og pludseligt'

Ulykkesforsikringen omfatter skade der er en følge af en handling som får et usædvanligt eller upåregneligt forløb. Det er der ikke tale om i dette tilfælde, hvor forsikringstager mundtligt har bekræftet, at skaden sker, da han støtter med hånden for at rejse sig op fra gulvet.

Vi skal henvise til Ankenævnets afgørelse AK 38.448.

Det kan ikke føre til et andet resultat, at forsikringstager i sin klage til Ankenævnet oplyser, at han får overbalance og derfor støtter med sin hånd. Der er tale om en ændret forklaring og ikke en uddybning af forsikringstagers beskrivelse af hændelsesforløbet i skadeanmeldelsen og som er bekræftet mundtligt af forsikringstager.

Årsagen til, at Alka anerkender skaden er, at forsikringstager i dette selskab har en dækning for pludselige skader, uden at denne er sket som følge af en udefrakommende begivenhed. En tilsvarende dækning har forsikringstager ikke hos os.

Vi er bekendt med Forsikring & Pensions henstilling om, at udvide ulykkesforsikringen til at dække pludselige skader på arme og ben der ikke er en følge af en udefrakommende begivenhed, men denne henstilling er indarbejdet efter forsikringstagers tilskadekomst.

Til orientering er det i dag muligt at tegne ulykkesforsikring hos os med den udvidede dækning for skade på arme og ben."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**Ulykkestilfælde**

Et ulykkestilfælde er en skade på legemet, der ufrivilligt rammer den forsikrede ved en begivenhed, der kommer udefra og pludseligt."

Nævnet udtaler:

Nævnet kan ikke kritisere, at selskabet ved sin afgørelse har lagt oplysningerne i skadeanmeldelsen om det passerede til grund.

Da skaden ikke er sket som følge af en af klagerens vilje uafhængig pludselig udefrakommende indvirkning på legemet, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet med henvisning til

den for forsikringen gældende ulykkesdefinition har afvist at betragte hændelsen som et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand