674/03

Den 16. juni 2003 blev i sag nr. 58.400:

xxxxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxx

mod

Fair Forsikring A/S
Fredericiagade 16
1310 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Fair Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling og sagsbehandling i forbindelse med et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

På grund af modstridende forklaringer har selskabet anerkendt 50 % af ansvaret for uheldet og udbetalt den hertil svarende del af den af modpartens selskab opgjorte erstatning på 2.702,04 kr. Dette medfører, at selskabet har opkrævet et beløb på 1.047,50 kr. hos klageren, svarende til 50 % af selvrisikoen. Ligeledes er klagerens forsikring rykket fra præmietrin 11 til trin 8, hvilket dog ifølge selskabet er uden betydning for præmiens størrelse.

Klageren bestrider ikke, at der er sket en kollision, og har anført, at der herved er opstået to små buler i hans bils venstre forskærm. Klageren anfører endvidere, at han ikke bestrider størrelsen af skaden på modpartens bil, men at han bestrider, at denne skade er opstået ved det omhandlede sammenstød, idet han gør gældende, at der ikke er nogle fremspringende dele på hans bil, der ville kunne forvolde den omhandlede skade. Klageren er endvidere utilfreds med selskabets behandling af sagen, ligesom han bestrider, at forsikringsaftalen giver ret til ændring af præmietrin.

Følgende fremgår dog af den af klageren fremlagte police:

2. 58.400

"Vilkår version 1.3 gælder for din forsikring.

...

Din forsikring er med bonustab og uden friskade."

Vilkår 1.3 angiver nærmere, hvorledes der rykkes i præmietrin herunder, at prisen for trin 8 til 13 er den samme.

Nævnet udtaler:
Det kan som ubestridt lægges til grund, at klagerens bil havde kontakt med modpartens bil. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet, der i medfør af færdselslovens § 108 hæfter umiddelbart over for skadelidte, på det foreliggende grundlag har anerkendt klagerens delvise erstatningsansvar og udbetalt erstatning i overensstemmelse med den taksatorrapport, som modpartens selskab har ladet udarbejde. Det er nævnets opfattelse, at selskabet - hvis det undlod at betale kravet - ellers ville blive dømt hertil.

Da klageren er delvis ansvarlig for skaden, er selskabet ifølge forsikringsbetingelserne berettiget til at opkræve halv selvrisiko samt rykke forsikringens præmietrin.

Selskabets sagsbehandling har ikke været af en sådan art, at det giver nævnet anledning til at påtale den.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen