666/03

Den 3. marts 2003 blev i sag nr. 58.405:

xxxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Pen-Sam Skade
forsikringsaktieselskab
Jørgen Knudsens Vej 2
3520 Farum

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Pen-Sam Skade forsikringsaktieselskab, klager over selskabets afvisning af at udbetale ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 12/2 2000.

Klageren har ved et fald beskadiget højre knæ.

I en speciallægeerklæring af 6/1 2002 hedder det bl.a.:

"Der er tale om en nu 38-årig kvinde, der primært kom til skade med højre knæ i 1996 og 1997, hvor man ved kikkertundersøgelsen i 1997 fandt læsion af den udvendige menisk samt forreste korsbånd og en mindre bruskskade i knæet.

Hun havde nogen instabilitetsfornemmelser frem til fornyet tilskadekomst i august 2000, hvor hun på ny var udsat for en relevant knætraume ved fald fra en mole og ned i sand.

Ved fornyet kikkertundersøgelse efter tilskadekomsten fandtes betydelig løshed af hendes højre knæ foruden en kurvehankslæsion i den indvendige menisk.

Menisken blev sat fast og efterfølgende er der foretaget rekonstruktion af forreste korsbånd med et planmæssigt forløb.

Resultatet er nu, at hun ikke har instabilitetsfornemmelse i højre knæ, men til gengæld er der stadigvæk nogen hævelsestendens ved overbelastning og fornemmelse af øm-

hed. Hun har problemer med at ligge på knæ og der er forskellige aktiviteter, hun er ophørt med helt eller delvist.

Arbejdet er genoptaget.

Ved den objektive undersøgelse er der let løshed i højre knæ ved skuffeløshed, men ikke noget væsentligt ved Lachman-test.

Der er negativ pivot shift.

Der er let hævelse og omfangsforøgelse af højre knæ, men ikke nogen overbevisende svind af muskulaturen på højre ben.

…

Der er ingen tvivl om, at tilstanden forværredes ved den sidste tilskadekomst, hvor hun udover løshed betinget af korsbåndsskade også pådrog sig en menisklæsion."

Selskabet finder under henvisning til den tidligere skade, at ulykken den 12/2 2000 ikke har medført en méngrad på mindst 5%.

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mindst 5% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale ménerstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson