661/02

Den 16. december 2002 blev i sag nr. 58.412:

xxxx xxxxxx
xxx xxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har gruppeulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S tegnet gennem en bank, klager over selskabets afvisning af at udbetale forsikringsydelse i anledning af, at klageren som følge af et ulykkestilfælde er blevet varig invalideret.

Klagerens hustru anfører i klageskrivelsen af 30/4 2002 til nævnet:

"Min mand var ude for ulykke i Italien. Topdanmark kræver 50% men forsikringens betingelser siger 50% invaliditet. Vedlagt. Jeg har vedlagt afslag fra Topdanmark. Kopi af afgørelse fra Arbejdsskadestyrelsen 65% invaliditet samt 35% men.

Esbjerg Kommune har tilkendt mellemste pension. Codan 66 2/3 invaliditet eller mere. PFA har tilkendt 66 2/3.

…

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?

At Topdanmark udbetaler efter de betingelser vi tegnede under i 1986. Jeg har fået oplyst ved 50% men skal man have det ene ben i graven."

Selskabet har hertil i skrivelse af 16/5 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

"Af forsikringsvilkårene som vi fremsender i fotokopi fremgår det af § 4A, at Topdanmark for denne gruppeulykkesforsikring følger samme praksis som Arbejdsskadestyrelsen ved afgørelse af, om det, der er sket:

1 - kan anerkendes som ulykkestilfælde,
2 - har medført lidelsen,
3 - har medført invaliditet (varigt mén), og da af hvilken størrelse - fastsat efter reglerne ved Lov om Arbejdsskadeforsikring, § 28, stk. 1, 2 og 3.

Af § 5 fremgår det, at erstatning udbetales med forsikringssummen på ulykkestidspunktet, når der konstateret en varig invaliditet på mindst 50%, og ulykkestilfældet ikke har medført dødsfald.

Forsikrede er kommet til skade den 9.4.2000 ved et ulykkestilfælde i Italien.

Arbejdsskadestyrelsen har i kendelse af 1.8.2001 vurderet, at forsikredes erhvervsevnetab er 65%.

Det er endvidere telefonisk oplyst den 6.8.2001, at Arbejdsskadestyrelsen har vurderet méngraden til 35%.

Vi har dog ikke kopi af denne kendelse, men forsikredes ægtefælle har i brev af 25.9.2001 selv skrevet, at Arbejdsskadestyrelsen har vurderet méngraden til 35%, se fotokopi af dette brev.

Da méngraden således ikke er 50% eller derover, har vi jf. brev af 19.9.2001 og 23.11.2001 afvist at udbetale erstatning.

Dette er forsikrede ikke enig i, men vi fastholder således som forsikringsvilkårene er udformet, at der kun skal udbetales erstatning, når invaliditeten, det vil sige ménet er 50% eller derover.

Til orientering fremsender vi vedlagt fotokopi af Ankenævnskendelse af 25.4.1994 i sag nr. 35.621.

I denne sag har Topdanmark fået medhold i, at der ikke skal udbetales erstatning, når varigt mén ikke er mindst 66 2/3, og for denne forsikring var nøjagtig de samme

forsikringsvilkår, der bl.a. sagde, at har ulykkestilfældet medført invaliditet (varigt mén), og da af hvilken størrelse - fastsat efter reglerne i Lov om Arbejdsskadeforsikring § 28, stk. 1, 2 og 3."

Det fremgår af sagen, at forsikringen ikke er tegnet i forbindelse med låneoptagelse.
I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**Forsikringens omfang**

Forsikringen dækker, hvis ulykkestilfælde medfører varig invaliditet på minimum 50%.

…

§ 4

A Topdanmark følger for denne gruppeulykkesforsikring samme praksis som Arbejdsskadestyrelsen ved afgørelsen af om det, der er sket:

1. Kan anerkendes som ulykkestilfælde.
2. Har medført lidelsen.
3. Har medført invaliditet (varigt mén) og da af hvilken størrelse - fastsat efter reglerne i Lov om arbejdsskadeforsikring, § 28, stk. 1, 2 og 3.

…

§ 5

Erstatning udbetales med forsikringssummen på ulykkestidspunktet, når der er konstateret en varig invaliditet på mindst 50%, og ulykkestilfældet ikke har medført dødsfald."

Nævnet udtaler:
Efter almindelig forsikringsretlig praksis må begreberne invaliditet og invaliditetsgrad ligestilles med méngrad. På denne baggrund finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet har afslået at yde forsikringsdækning.

Ifølge de gældende forsikringsbetingelser skal der foreligge en invaliditet – dvs. méngrad – på mindst 50%. Den klageren overgåede personskade, har efter det oplyste medført en méngrad på 35%.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand