657/02

Den 22. oktober 2002 blev i sag nr. 58.417:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har gruppelivsforsikring i Codan Forsikring, påstår selskabet tilpligtet at tilbagebetale præmie.

Klageren er blevet mødt med krav fra sin tidligere samlever om tilbagebetaling af præmie, idet præmien løbende har været debiteret samleverens konto. Klageren mener, at selskabet bør betale denne præmie, idet hun ikke har været bekendt med gruppelivsforsikringens eksistens.

Selskabet har hertil i skrivelse af 13/6 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Forsikringstageren anfører i klagen til Ankenævnet, at hun ikke har haft kendskab til eksistensen af denne forsikring.
>
> Hertil skal vi anføre, at helbredserklæringen er udfyldt og underskrevet af forsikringstageren. Ved skrivelse af 23.10.1997 har Codan bekræftet modtagelsen af denne helbredserklæring og oplyst, at hun ville blive registreret i ordningen. Kun såfremt Forende Gruppeliv ikke kunne godkende helbredsoplysningerne, ville hun blive kontaktet. Endvidere blev præmien for forsikringen oplyst. Med brevet fulgte betingelserne for Gruppelivsforsikring.

Vi har efterfølgende d. 19.12.1999 og d. 21.12.2000 fremsendt KerneKundeoversigt, hvoraf fremgår at forsikringstageren er omfattet af Gruppeliv med angivelse af policenr.

Idet forsikringstageren i hele perioden har været omfattet af denne forsikring, som hun selv har ønsket etableret, finder vi ikke grundlag for at tilbagebetale præmien. Hvilken konto, præmien via Betalingsservice betales fra, har Codan ikke indflydelse på."

Nævnet udtaler:
Da klageren har haft en ikraftværende gruppelivsforsikring og dermed haft forsikringsdækning, finder nævnet ikke at kunne kritisere selskabets afvisning af at tilbagebetale klageren noget beløb til videresendelse til den tidligere samlever.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson