662/02

Den 30. december 2002 blev i sag nr. 58.426:

xxxxx xxxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxxxx xxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Himmerland Forsikring gs.
Himmerlandsgade 110
9600 Aars

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Himmerland Forsikring gs., klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning i forbindelse med en anmeldt rørskade.

Klageren er utilfreds med, at selskabet har fratrukket 2 x selvrisiko i erstatningsudbetalingen.

Selskabet har i skrivelse af 21/5 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

"Sagen vedrører selve erstatningsudbetalingen i sagen, som vores forsikringstager ikke mener stemmer overens med det aftalte.

Skaden består i en skjult rørskade i et badeværelse, som bliver besigtiget af selskabets taksator. Skaden er dækningsberettiget på forsikringen. Da vores forsikringstager i forbindelse med skaden vil totalrenovere badeværelset bliver der lavet en kalkulation over reparation af skaden. Telefonisk bliver der ifølge vores taksator aftalt en erstatning på kr. 19.000,00 med fradrag af selvrisiko. I forbindelse med besigtigelsen af skaden bliver det endvidere aftalt at foretage tv-inspektion af rørene.

2. 58.426

Den 19/3 2002 bliver der fremsendt taksatorrapport til vores forsikringstager bilagt følgeskrivelse. I taksatorrapporten er der udarbejdet opgørelse af skaden incl. tv-inspektion til kr. 21.118,75. Ved skjulte rørskader er der, jvf. forsikringsbetingelserne for parcelhusforsikring nr. 021-4 pkt. F 1.6 en selvrisiko ved skjulte rørskader på 10% af skaden, hvorfor der herefter fremkommer en erstatningsopgørelse på kr. 19.006,87. Dette beløb er herefter i rapporten specificeret ud, således at det fremgår, at der heraf skal udbetales kr. 16.975,62 overfor vores forsikringstager og kr. 2.031,25 overfor S.P.J. vedr. tv-inspektionen. I følgebrevet til taksatorrapporten er endvidere præciseret, at skaden er opgjort til kr. 19.006,87 efter fradrag af selvrisiko.

Taksatorrapporten underskrives af vores forsikringstager, hvorefter erstatningsudbetalingen sker som nævnt i rapporten, hvorfor vi stiller os uforstående overfor vores forsikringstagers anke over udbetalingen. Dette er endvidere forsøgt præciseret i brev til vores forsikringstager af 16/4 2002.

Vi må således fastholde, at den foretagne erstatningsudbetaling er korrekt og sket i henhold til accepteret taksatoropgørelse, og sagens indbringen for Ankenævnet ændrer ikke herved."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**PUNKT F**

UDVIDET RØRSKADEFORSIKRING

…

1.0 Forsikringen dækker de direkte skader ved udsivning fra skjulte vand-, varme- og afløbsledninger samt el-varmekabler, som findes i og under de af ejendommens bygninger, der er opført på støbt eller muret sokkel.

…

1.6 *Ved skade under pkt. 1.0-1.5 er der en selvrisiko på 10% af skaden …*"

Nævnets flertal udtaler:
Nævnet finder, at selskabet uberettiget har beregnet selvrisiko af udgiften til tv-inspektion. Selskabet skal derfor tilbagebetale klageren 203,13 kr.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Himmerland Forsikring gs., skal tilbagebetale klageren 203,13 kr.

Klagen i øvrigt kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard