658/02

Den 4. november 2002 blev i sag nr. 58.436:

xxxxx xxxxxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxx x

mod

International
Health Insurance
danmark a/s
Palægade 8
1261 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring i International Health Insurance danmark a/s, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og påstår selskabet tilpligtet at yde hende en erstatningsrejse.

Selskabet redegør i skrivelse af 3/6 2002 til nævnet således:

"I henhold til de gældende forsikringsbetingelsers punkt 9.1 (kopi vedlagt) yder selskabet erstatning til en ny rejse, hvis forsikredes påbegyndte rejse bliver ødelagt som følge af, at forsikrede:

a) bliver hospitalsindlagt, eller den behandlende læge har ordineret sengeleje i mere end halvdelen af den planlagte rejseperiode på grund af akut sygdom (jf. dog § 5.4) eller tilskadekomst. Perioden beregnes først fra første dokumenterede lægebesøg.

Kravet:

Klageren har fremsat krav om dækning af udgifter til ødelagt rejse udgørende DKK 8.590,00. Selskabet bestrider ikke størrelsen af det fremsatte krav.

2. 58.436

Sagsfremstilling:

Den 21. januar 2002 modtager IHI skadeanmeldelse indeholdende rejsebevis, samt kopier af medicinrecepter, fra klageren, med krav om dækning af erstatningsrejse.

Den 30. januar 2002 afvises sagen skriftligt med henvisning til betingelsernes paragraf 9.1, samt med den begrundelse, at det ikke fremgår af den fremsendte dokumentation, at den behandlende læge skulle have ordineret sengeleje i minimum halvdelen af den planlagte rejseperiode.

Den 13. februar 2002 modtager IHI ny skrivelse fra klageren, bilagt udtalelse dateret 4. februar 2002, fra den behandlende læge i Spanien.

Udtalelsen af 4. februar 2002 har IHI efterfølgende fået oversat til dansk og indholdet lyder som følger:

'Jeg bekræfter hermed at patienten blev behandlet/ tilset den 3. januar for mellemørebetændelse på venstre øre, med nedsat hørelse. Hun vendte tilbage den 5. januar til konsultation og øreskylning. Hun kom akut ind den 11. januar med bihulebetændelse, hvorefter hun ikke kunne nyde sin ferie i 8 dage.'

Den 14. februar 2002 afvises sagen igen skriftligt, med den begrundelse, at den fremsendte udtalelse fra behandlende læge ikke indeholder oplysning om lægeordineret sengeleje.

Den 6. marts 2002 modtager undertegnede skrivelse fra klageren med ønske om [at] få revurderet sagen.

Den 26. marts 2002 fastholdes afvisningen skriftligt overfor klageren med den begrundelse, at klagerens skrivelse af 4. marts 2002 ikke indeholder nye oplysninger der kan ændre IHI's tidligere afgørelser af sagen.

Påstand og anbringender:

Det bør indledningsvis konstateres, at rejseperioden udgør 15 dage, fra den 30. december 2001 til og med den 13. januar 2002.

På baggrund af ovenstående ønsker selskabet at fastholde, at betingelserne for at opnå erstatningsrejse ikke er opfyldt, idet den behandlende læge ikke har ordineret sengeleje, men blot oplyst, at klageren ikke kunne nyde sin ferie i 8 dage."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"*§ 5 Dækning for sygeudgifter*

…

5.4 Forsikringen dækker ikke udgifter til behandling af kroniske eller eksisterende sygdomme, der inden for de sidste 4 måneder før afrejsen har medført:

a) hospitalsindlæggelse,
b) vurdering/behandling hos læge, som ikke er et led i kontrol,
c) ændret medicinering."

Nævnet udtaler:

Da betingelserne for opnåelse af erstatningsrejse i henhold til de gældende forsikringsbetingelser således ikke er opfyldt, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson