658/02

Den 4. november 2002 blev i sag nr. 58.442:

xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

GE Forsikring
Fabriksparken 20
2600 Glostrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tryghedsforsikring I GE Forsikring, klager over selskabets afvisning af at udbetale forsikringsydelser i forbindelse med klagerens arbejdsløshed.

Selskabet har afvist at udbetale forsikringsydelser under henvisning til, at klageren selv har bragt sit ansættelsesforhold til ophør og endvidere ikke har været i en fuldtidsstilling i en sammenhængende periode af 12 måneder umiddelbart før ansættelsens ophør.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at udbetale forsikringsydelsen. Til støtte herfor har hun anført, at det er særdeles vanskeligt at opnå en fuldtidsstilling, da hun bor på en ø, men at hun har haft en sådan i perioden fra den 15/9 2001 til den 19/12 2001.

Selskabet redegør i skrivelse af 30/5 2002 til nævnet for sagen således:

"Sagen drejer sig om dækningen på en 'Xtra Tryghed', som S.N. har tegnet hos os i tillæg til et 'Familielån' optaget i GE Capital Bank.

Xtra Tryghed er en forsikring som dækker kundens ydelser på lånet i tilfælde af bl.a. ufrivillig arbejdsløshed.

S.N.'s forsikring trådte i kraft d. 4/5-2000. Kort tid herefter fik hun tilsendt et forsikringsbevis samt forsikringsbetingelser nr. 1000-004.

S.N. har til Dem klaget over vores afvisning af at betale ydelsen på hendes lån efter at hun er blevet arbejdsløs.

I.h.t. forsikringsbetingelserne, pkt. 3.1.2., dækker forsikringen ufrivillig arbejdsløshed.

Dækningen beskrives i øvrigt nærmere i pkt. 6.

I pkt. 7. nævnes de for arbejdsløshedsdækningen gældende undtagelser. Herunder fremgår det helt klart af pkt. 7.1.5., at der ikke udbetales arbejdsløshedsydelse 'hvis den forsikrede selv opsiger sin ansættelse'.

S.N. har oplyst over for os, at hun selv har opsagt sit job. Dette understøttes også af den opsigelse, dateret 5/12-2001, S.N. har indsendt til os.

På baggrund af ovenstående, er der for os ingen tvivl om, at vi er berettiget til at afvise at yde dækning for S.N.'s låneydelser mens hun er arbejdsløs."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"3. **HVAD DÆKKER FORSIKRINGEN?**

…

3.1.2. ufrivillig arbejdsløshed (pkt. 6. og 7.)

…

7. **UNDTAGELSER I FORBINDELSE MED ARBEJDSLØSHEDSYDELSER FOR LØNMODTAGERE**

…

7.1.5. hvis den forsikrede selv opsiger sin ansættelse;"

Nævnet udtaler:

Allerede fordi klageren selv har opsagt sin stilling, finder nævnet ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson