666/03

Den 3. marts 2003 blev i sag nr. 58.443:

xxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Pen-Sam Skade
forsikringsaktieselskab
Jørgen Knudsens Vej 2
3520 Farum

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Pen-Sam Skade forsikringsaktieselskab, klager ved sin advokat over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 12/12 1998.

Klageren har ved fald beskadiget venstre knæ.

I speciallægeerklæring af 29/8 2001 hedder det:

"Efter sidste operation var der problemer med optræningen og fortsat tendens til hævelse og optræningen blev afsluttet.

Tilstanden har siden februar dette år været stationær med tendens til smerter, som hver dag kræver smertestillende behandling, og der er tendens til hævelse og usikkerhed af knæet samt løshedsfornemmelse og dødhedsfornemmelse på øverste del af udsiden af venstre underben. Ved objektiv undersøgelse findes der skuffeløshed i udtalt grad på venstre side, nedsat bøjeevne, nedsat følsomhed for berøring på et 20 x 12 cm stort område, ømhed på ledlinierne og retropatellar skurren. Der er væskeansamling i knæet.

Konklusion

Der er særdeles god overensstemmelse mellem gener, subjektive klager og objektive fund og det faktum, at JC pådrog sig en forvridning med overrivning af forreste korsbånd ved faldet i december 1998.

Der er ingen tvivl om, at de mén JC har nu, har en klar relation til dette traume.

JC er efterladt med et ganske betydeligt mén efter skaden, og de 2 forsøg på rekonstruktion af korsbåndet har ikke givet tilfredsstillende resultat.

Tilstanden er stationær fra ca. februar dette år.

Der har også været påvirkning af JC's erhvervsevne, idet hun har måtte skifte til et mindre knæbelastende arbejde, samt gå ned i arbejdstid."

Selskabet har udbetalt 10.000 kr. svarende til en méngrad på 10%.

Klagerens advokat har i skrivelse af 12/10 2001 til selskabet anført:

"… min klient har hyppige instabilitetstilfælde og at hun jævnligt må anvende stabiliserende bandage (anvendes dagligt i de 4 timers arbejde). Ifølge tabellen giver svær instabilitet og anvendelse af stabiliserende bandage en méngrad på 25%.

Samtidig skal sammenholdes med, at lårmusklen i venstre ben er så dårlig, at min klient ikke kan gå på trapper uden gelænder, således at hun kan hive sig op!

Der danner sig endvidere bakkersyster på bagsiden af knæskallen, der når de brister giver rosen-anfald.

Den samlede funktionsbeskrivelse af benet sammenholdt med smerterne må endvidere medføre, at der fastsættes en højere ménprocent.

Efter min opfattelse bør procenten vurderes til 20%."

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 10%

ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson