662/02

Den 30. december 2002 blev i sag nr. 58.444:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Pen-Sam Skade
forsikringsaktieselskab
Jørgen Knudsens Vej 2
3520 Farum

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der via sit medlemskab af Forbundet af Offentligt Ansatte har fritidsulykkesforsikring i Pen-Sam Skade, påstår ved Forbundet af Offentligt Ansatte selskabet pligtig at genoptage klagerens sag samt betale for ny lægeerklæring.

Forbundet af Offentligt Ansatte har på vegne af klageren i skrivelse af 6/5 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

> ”I forbindelse med tvistighedssag med Pen-Sam Skade har skadelidte forsøgt at løfte bevisbyrden for genoptagelse i sin sag.
>
> Pen-Sam Skade har tidligere tilkendt skadelidte en ménprocent på 5 %. Derud over har der været en sag behandlet i Den Sociale Ankestyrelse vedrørende arbejdsskadesag, og her har Ankestyrelsen, som vi har beskrevet i brev til Pen-Sam Skade af 6. marts 2002, konstateret: ’I sin seneste afgørelse i arbejdsskadesagen, at skadelidte har været udsat for en privat skade 1998, der kan være årsag til den subjektive forværring af skadelidtes gener’.

I en speciallægeerklæring fra J.K. fremgår det tydeligt, at der er tale om, at den privat skadesag har væsentlig større indflydelse på skadelidtes sygdomssituation. Vi mener rettelig, at bevisbyrden er løftet for en genoptagelse af sagen.

Pen-Sam Skade har ikke ville forholde sig til speciallæge J.K.s erklæring, der er fremsendt som dokumentation, og Pen-Sam Skade skriver: 'at erklæringen ikke beskriver nogle objektive forværring, men alene angiver subjektive forandringer'.

Vi mener, at Pen-Sam Skade omgår sandheden lemfældigt, idet man bør tage erklæringens fulde ordlyd til efterretning i forbindelse med et ønske om en genoptagelse. Pen-Sam Skade har således ikke ønsket dette, hvorfor vi benytter os af klagevejledningsmuligheden gennem Ankenævnet for Forsikring.

Hvad vil der konkret opnås hos Pen-Sam Skade, at sagen nybehandles, at lægeerklæring med udgift på 3 tusinde kroner, som vort medlem har haft i denne forbindelse, betales af forsikringsselskabet, idet der er foretaget en væsentlig videregående redegørelse for, hvordan skadelidtes sygdomstilstand hænger sammen.

Ud fra de akter der henligger i Pen-Sam Skade, har vi ikke kunnet se, at der foreligger nogen indikation for noget som helst ud over den foretagne anmeldelse, der er sket til forsikringsselskabet. Det betyder, at selskabet i forbindelse med afslaget ikke har dokumenteret, at de lægelige erklæringer, der henligger fra tidligere, dækker det samme, som J.K. giver udtryk for."

Klageren har den 13/5 2002 fået foretaget en MR-scanning. I denne hedder det bl.a.:

"Der ses normale, alderssvarende ossøse signalværdier.
Der er degenerative forandringer af cervikale disci på niveauerne C2/3, C3/4, C5/6 og C6 idet de nævnte disci ses med nedsat vandindhold.
Herudover ses let og asymmetrisk protursion af discus på niveau C6/7, idet discus promin smule mere mod højre end mod venstre side, der er ikke tale om prolapskonfiguration, og bevaret liquor posteriort for discus.
Der er normale signalværdier sv.t. medulla cervicalis."

Selskabet har hertil bemærket, at scanningen ikke giver anledning til kommentarer.

Af skrivelse af 6/6 2002 fra selskabet til nævnet fremgår:

”Forsikrede kom den 06.12.1998 ud for et uheld, idet forsikrede blev revet omkuld under luftning af sin hund og forvred venstre knæ ved faldet.

…

Efterfølgende fik Pen-Sam Skade ved lægeattest af 21.04.1999 kendskab til en forudbestående ryglidelse, og sendte i den forbindelse et nyt anerkendelsesbrev af 25.06.1999, hvor der blev taget forbehold for forudbestående lidelse i ryggen i forbindelse med arbejdsskade i 1996. Det blev samtidig oplyst, at sagen blev sat i bero til den 01.01.2000.

Forbundet af Offentligt Ansatte, Frederikssund afdeling (FOA) ønskede i brev af 06.07.1999, på forsikredes vegne, en uddybning af forbeholdet ved anerkendelsen samt en vurdering af varigt men med det samme.

I brev af 16.07.1999 besvarede Pen-Sam Skade forespørgslen fra FOA med en redegørelse for, hvordan forbeholdet skulle forstås, samt hvad der videre skulle ske.

Til vurderingen af omfanget af skaden efter ulykken fandt Pen-Sam Skade det nødvendigt at indhente en speciallægeerklæring.

På baggrund af den indhentede speciallægeerklæring af 17.09.1999 fra speciallæge i ortopædkirurgi, overlæge S-E.C., F. Sygehus og de øvrige lægelige oplysninger, vurderede Pen-Sam Skade, at ulykken har medført et varigt mén på 5%. Forsikrede blev orienteret om vurderingen med brev af 25.10.1999.

Med brev af 06.12.2001 ønskede FOA sagen genoptaget på baggrund af en af en afgørelse fra Den sociale Ankestyrelse, der vedrører arbejdsskadesagen fra 1996. FOA oplyste endvidere, at de sammen med forsikrede har indhentet en ny speciallægeerklæring fra J.K.

…

Ifølge dækningsbetingelsernes punkt 3 fastsætter Pen-Sam Skade méngraden med udgangspunkt i de procentsatser, der er fastsat i Arbejdsskadestyrelsens méntabel på tidspunktet for skadesårsagen. Forsikringen dækker alene varigt mén, der er på 5% eller mere, jf. dækningsbetingelserne punkt 2.1.

Ved ulykken skete der en forvridning i venstre knæ, ifølge skadeanmeldelsen.

Méngraden blev vurderet ud fra 2 lægeattester indhentet af Danica samt speciallægeerklæring af S-E.C., F. Sygehus, modtaget i Danica den 24.09.1999 og i Pen-Sam Skade den 12.10.1999.

Det fremgår af erklæringen, at venstre knæ er kvæstet ved ulykken, og at der er sket en forværring af tidligere ryglidelse. Det fremgår endvidere, at der er belastningsudløste smerter og nedsat formåen af venstre knæ. Det fremgår videre, at der objektivt findes ømhed i yderstillinger svarende til indvendige kapsel og øvre ende af skinnebenet.

Speciallægen konkluderede, at der er tale om et mindre mén fra knæet, og at den forudbestående ryglidelse synes forværret under forløbet med gener i knæet.
…
På baggrund af samtlige lægelige oplysninger, dog primært speciallægeerklæringen af 17.09.1999 af S-E.C., fastsatte Pen-Sam Skade forsikredes varige mén efter ulykken til 5%, med udgangspunkt i satserne i Arbejdsskadestyrelsens méntabel (jf. ovenfor), idet Pen-Sam Skade herved har taget hensyn til såvel skaden i knæet som skaden i ryggen.

Forsikrede har i sin klage til ankenævnet anført, at sagen er mangelfuldt belyst, da Pen-Sarn Skade ikke har medtaget speciallægeerklæring af J.K. i vurderingen.

Hertil bemærkes, at Pen-Sam Skade har vurderet, at der ikke var grund til at indhente endnu en speciallægeerklæring, og at Pen-Sam Skade derfor ikke ønskede at betale for den erklæring, der blev indhentet fra speciallæge i fysiurgi, J.K.

Da erklæringen er fremlagt i forbindelse med, at sagen er indbragt for Ankenævnet for Forsikring, har Pen-Sam Skade nu haft mulighed for at gennemgå erklæringen.

Efter denne gennemgang er det fortsat Pen-Sam Skade's opfattelse, at det ikke har været påkrævet at indhente denne erklæring, og at der ikke ved erklæringen er fremkommet oplysninger, der ændrer grundlaget for Pen-Sam Skade's tidligere afgørelse i sagen.

Pen-Sam Skade fastholder derfor, at ulykken ikke har medført en forværring på mere end 5%.

Betaling for speciallægeerklæring
Pen-Sam Skade bemærker, at forsikrede har indhentet speciallægeerklæringen fra J.K. på egen hånd, og at Pen-Sam Skade ikke på noget tidspunkt har givet udtryk for, at Pen-Sam Skade ville betale for denne erklæring.

Derimod har Pen-Sam Skade gennem hele forløbet fastholdt, at det ikke har været nødvendigt at indhente denne erklæring. Efter at have haft lejlighed til at gennemgå erklæringen, finder Pen-Sam Skade, at indholdet i erklæringen bekræfter, at indhentelse af denne erklæring ikke har været nødvendig for en korrekt afgørelse af sagen.

Pen-Sam Skade gør derfor gældende, at Pen-Sam Skade ikke kan pålægges at betale for den indhentede speciallægeerklæring."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at klageren ikke har godtgjort, at der er sket en forværring af helbredstilstanden, som kan begrunde en genoptagelse af sagen. Nævnet kan herefter ikke pålægge selskabet at betale for den indhentede speciallægeerklæring.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard