663/03

Den 20. januar 2003 blev i sag nr. 58.451:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Tjenestemændenes
Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tjenestemændenes Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Klageren har i klageskrivelsen til nævnet anført:

"De faktiske omstændigheder er som følger:

1. Jeg har på nuværende tidspunkt modtaget min opsigelse som tjenestemand, efter ca. 1 år og 7 måneders sygdom. Som følge af en blodprop i hjernen, jeg fik i forbindelse med en hjerteklapoperation ... i dec. måned år 2000.

2. Blodproppen medførte at jeg blev lam i højre fod, ben side og højre arm.

3. Operationen var nødvendig i år 2000, da jeg på daværende tidspunkt var så syg, at hvis jeg skulle gøre mig nogen forhåbninger om at leve videre var operationen tvingende nødvendig.

4. Det kan endvidere oplyses at den pågældende blodprop er anerkendt som en ulykke i Patientklagenævnet, som på nuværende tidspunkt vurderer sagen.

5. Jeg finder på denne baggrund Tjenestemændenes Forsikring afgørelse om, at skaden er selvforskyldt urimelig, da jeg som nævnt i punkt 3, sikkert ville være død i dag, såfremt jeg havde afslået operationen."

Selskabet har hertil i skrivelse af 6/6 2002 til nævnet anført:

"Af skadeanmeldelsen, som vi modtog den 24. januar 2001 fremgik, at skadelidte A.L. [klageren] fik en blodprop i hjernen i forbindelse med en hjerteoperation.

Alle sagens lægelige akter blev herefter indhentet og det fremgår af disse, at A.L. under en hjerteoperation udviklede en blodprop.

I henhold til forsikringsbetingelserne defineres et ulykkestilfælde som 'en pludselig udefra kommende påvirkning, som medfører en påviselig legemsbeskadigelse. Påvirkningen skal være tilfældig, hvilket vil sige, at, den sker uden den forsikredes vilje.'

Vi har afvist skaden som et dækningsberettiget ulykkestilfælde med henvisning til forsikringsbetingelsernes definition af ulykkesbegrebet, da der ikke var nogen udefra kommende årsag til at skadelidte fik en blodprop under operationen i form af fejloperation.

Endvidere fremgår det af de lægelige oplysninger, at operationen ikke havde et usædvanligt forløb, men at der efterfølgende blev konstateret en blodprop i hjernen, som med overvejende sandsynlighed er opstået under operationen. Det er en kendt risiko ved hjerteoperationer, at der kan udvikles en blodprop, også selvom det sker sjældent. A.L. var blevet informeret om denne risiko før operationen.

Klagen giver os ikke anledning til at ændre vores afgørelse i sagen, da vi forsat er af den opfattelse at årsagen til blodproppen ikke er udefrakommende."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**1 Hvad dækker forsikringen**

Forsikringen dækker følger af ulykkestilfælde inden for det dækningsomfang, der fremgår af policen.

Ved ulykkestilfælde forstås en tilfældig, af den forsikredes vilje uafhængig, pludselig, udefra kommende indvirkning på legemet med en påviselig beskadigelse af dette til følge."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder, at der ikke i nærværende sag foreligger sådanne særlige omstændigheder, der kan begrunde, at forholdet kan henføres til ulykkesbegrebet i forsikringsbetingelserne. Klageren har derfor ikke krav på dækning under den tegnede ulykkesforsikring.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand