662/02

Den 30. december 2002 blev i sag nr. 58.457:

xxxxxxx xxxxxx x
xxxxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxx xx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt indbrudstyveri.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at der ikke kunne konstateres voldeligt opbrud af hotelværelset.

Klagerne redegør i klageskrivelsen af 5/5 2002 til nævnet for sagen på følgende vis:

> "D. 29-08-2001 var vi udsat for indbrud på vores hotelværelse i Washington, USA - se kopi ... af skadesanmeldelse samt hotel- og politirapport.
>
> Efter hjemkomst til DK meldte vi sagen fil forsikringsselskabet Provinzial og begyndte at finde samtlige bilag/fakturakopier frem til brug for det videre sagsforløb. Allerede på dette tidspunkt blev vi af Provinsforsikring stillet forskellige uddybende spørgsmål vedr. mistede ting - disse blev fra vores side besvaret - se kopi ... af korrespondance.
>
> Da alle bilag, som Provinsforsikring havde krævet, var tilstede, blev sagen takseret af taksator H.J.O., FSO - se kopi ... af Tingskadeopgørelse, som er underskrevet af H.J.O. (HJO) og K.K. [klager]. Ved dette møde d. 01-11-2001 oplyste HJO, hvilke ef-

fekter forsikringen ville dække og hvilke, der ikke var omfattet af forsikringen. Samtidig tilkendegav HJO, at al dokumentation var i orden for udbetaling af skaden. Da HJO, som forsikringsselskabets repræsentant, gav udtryk for, at alt var i orden og resten var en administrativ opgave, betragtede vi sagen for afsluttet og ventede derfor kun på check fra Provinsforsikring.

Efter gentagne gange (pr. tlf., fax og e-mail) at have rykket for afgørelse, modtog vi d. 15-02-2001 brev fra Provinsforsikring med besked om, at man har opsagt samarbejdet med FSO og vores sag er blevet overdraget til en ny sagsbehandler - se kopi ... brev.

Ultimo februar kontakter vi pr. telefon Provinsforsikring og rykker for svar/afgørelse. Vor assurandør A.L. rykker taksator for besked og meddeler, at der blot mangler bekræftelse på politirapport - hvorefter sagen afsluttes."

...

Som det ses af ovenstående og vedlagte kopier, er vi flere gange blevet holdt hen med forskellige begrundelser og betingelser, som vi hver gang har efterkommet. Allerede ved møde med forsikringsselskabet taksator blev sagen detaljeret gennemgået og taksator underskrev tingskadeopgørelse og oplyste, at alt var i orden. At forsikringsselskabet først trækker sagen i ekstrem lang tid (fra 01-11-2001 til 18-03-2002) og så senere ophører samarbejdet med SFO (taksator), er vel ikke vores problem!!!

Samtidig bliver sagen afvist på direkte usande grunde. Ved det første afslag begrundes afslaget bl.a. med mangel på politirapport - denne blev til sendt Provinsforsikring d. 17-10-2001. Politirapporten bekræfter, at låsen på vinduet er brudt op og der er desuden taget fingeraftryk - dette beviser, at hvis der ikke var øget vold på vinduet, var der vel ingen grund til at tage fingeraftryk!! Det er korrekt, at vinduesruden ikke var smadret, men vindueslåsen var dirket op - og dette er også at betegne som voldeligt opbrud!!

Dette er vores oplysninger til sagen - og vores konkrete krav overfor Provinsforsikring er derfor i henhold til Tingskadeopgørelse og Skadesanmeldelse kr. 41.569,- minus selvrisiko kr. 1285,-."

Selskabet har hertil i skrivelse af 29/5 2002 til nævnet anført:

"Forsikringstager har anmeldt en tyveriskade, der er sket på hotel i USA. Skadedatoen er oplyst til den 29. august 2001, jfr. skadeanmeldelsen ...

Grundet ændring i vort selskabs ejerforhold, overtages sagen den 5. februar 2002 af Alm. Brand taksator.

Da det af politirapporten fremgår, at vindue blot blev fundet stående åbent, men ikke hvorvidt der kunne konstateres voldeligt opbrud, har vor taksator F.F. telefonisk kontakt til hotellet i USA, hvor det bliver oplyst, at der IKKE har været konstateret voldeligt opbrud af vindue.

Ved brev af den 18. marts 2002 klager forsikringstager over afgørelsen til vor skadechef, der ved brev af 10. april 2002 fastholder vor afgørelse.

Der er ikke i forbindelse med ankenævnssagen fremkommet nye oplysninger, der kan ændre vores opfattelse af sagen, hvorfor vi må fastholde, vor afgørelse jfr. vore breve af den 18. marts og 10. april 2002.

Med henvisning til forsikringsbetingelserne mener vi, at denne sag er behandlet korrekt."

Af politirapporten fremgår bl.a.:

"... went to room through window which found open..."

I skrivelse af 26/9 2001 til klagerne har selskabet bl.a. anført:

"Det fremgår af den indsendte kopi for anmeldelse til hotellet at pågældende politirapport har referencenummer 01-241-…"

Af den nævnte anmeldelse til hotellet fremgår bl.a. følgende spørgsmål og svar:

"Signs of forced entry: YES NO"

I skrivelse af 18/10 2001 til klagerne har selskabet anført:

"Tak for den fremsendte kopi af politirapporten fra USA.

De nødvendige papirer i forbindelse med behandling af skadesagen er nu på plads. Vi har sendt sagen videre til vor taksator, som vil kontakte jer for en endelig opgørelse af erstatningen.

Da vi kun har modtaget kvitteringerne i kopi, bedes I have originalerne klar til taksator."

Skaden er af FSO's taksator opgjort den 1/11 2001.

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"*Tyveri fra hotelværelse, togkupé eller passagerkahyt er kun dækket, hvis der kan konstateres voldeligt opbrud.*"

Nævnet udtaler:

Selskabet kunne allerede af anmeldelsen til hotellet se, at der ikke var tegn på voldeligt opbrud, og alligevel meddelte selskabet i skrivelse af 18/10 2001, at sagen nu kun beroede på taksatorens opgørelse af erstatningen. Det er nævnets opfattelse, at denne skrivelse indeholder et ubetinget dækningstilsagn, hvorfor selskabet er forpligtet til at udbetale erstatning i overensstemmelse med tingskadeopgørelsen af 1/11 2001.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand Provinsforsikring A/S, skal udbetale klagerne erstatning i overensstemmelse med tingskadeopgørelsen af 1/11 2001 med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Jørgen Nørgaard