658/02

Den 4. november 2002 blev i sag nr. 58.460:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager ved sin datter over selskabets sagsbehandling.

Klagerens datter har i skrivelse af 5/5 2002 til nævnet anført:

"På vegne af min mor G.N., anmoder jeg hermed Ankenævnet for Forsikring om at behandle vedlagte klagesag. Klagen omfatter ikke selve skadeserstatningen, men Alm. Brand's behandling af skaden. Sagsforløbet fremgår af vedlagte brev, der er sendt rekommanderet til Alm. Brand 21.04.02, men hvor vi i skrivende stund, endnu ikke har modtaget nogen reaktion overhovedet.

Jeg har varetaget sagen for min mor overfor Alm. Brand, da hun efter 3 mdr. opgav at kommunikere med selskabet."

Selskabet har hertil i skrivelse af 19/6 2002 til nævnet anført:

"Nærværende klager drejer sig om klagers krav på ulempeerstatning i forbindelse med behandlingen af en skadesag.

Selskabet afviste i første omgang skaden, men efter en revurdering af sagen har vi ved skrivelse af 02.04.02 anerkendt skaden som værende dækningsberettiget. Vi har udbetalt renter iht. FAL § 24 for perioden 14 dage efter skaden indtil vores anerkendelse og udbetaling af erstatning.

Idet der ikke er hjemmel til at tilkende klager nogen godtgørelse for ulempe i forbindelse med sagsforløbet, må vi afvise klagers krav på kr. 18.000."

Nævnet udtaler:
Nævnet kan ikke pålægge selskabet at udbetale ulempeerstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson