662/02

Den 30. december 2002 blev i sag nr. 58.480:

xxxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx xxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at det anmeldte hændelsesforløb ikke er et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

I selskabets skrivelse af 10/6 2002 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Det fremgår af skadeanmeldelsen og de medfølgende lægeerklæringer, at vores medlem, som er lærer, har pådraget sig en posttraumatisk belastningsreaktion og en blandet angstdepressionsreaktion, som følge af en forældrehetz og manglende opbakning fra skolens ledelse efter en lejrskoletur til en gård i september 1998.
>
> Vores medlem blev anklaget for tilsynssvigt, fordi eleverne blev efterladt alene på gården, da hun og en kollega måtte tage til byen for at handle ind. Der var også nogle anklager om at eleverne gik for lud og koldt vand og at der flød med rødvins- og cognacflasker på stedet. Hetzen førte til en historie i lokalavisen om at lærerne havde drukket.

Forvaltningen i G. Kommune frifandt vores medlem for beskyldningerne.

I november 1998 blev vores medlem sygemeldt på grund af angstsymptomer, søvnløshed, humørsvingninger, manglende koncentration og tiltagende depression.

Det er vores opfattelse at der ikke er tale om et ulykkestilfælde, sådan som det er defineret i forsikringsbetingelsernes punkt 5.00:

'Ved et ulykkestilfælde forstås en tilfældig af den sikredes vilje uafhængig, pludselig udefra kommende indvirkning på legemet med påviselig beskadigelse af dette til følge.'

Vi mener, blandt andet på grund af kendelse nr. 50.510, at der ikke er sket en pludselig, udefra kommende indvirkning på vores medlems legeme og kan derfor ikke tilbyde erstatning.

På baggrund af Deres henvendelse har vi gennemgået sagen på ny, men ikke fundet anledning til at ændre vores afgørelse."

Klageren gør gældende, at der er tale om et dækningsberettigende ulykkestilfælde, idet hun mener, at der er tale om en pludselig udefrakommende indvirkning.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"

5.00 Hvad dækker forsikringen

Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvorved forstås en tilfældig af den forsikredes vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge."

Nævnet udtaler:
Det påhviler den sikrede at sandsynliggøre, at der foreligger en af forsikringen omfattet forsikringsbegivenhed – i nærværende sag et ulykkestilfælde – som nærmere defineret i forsikringsbetingelserne.

Efter nævnets opfattelse er en skade som den, der er overgået klageren, ikke indtrådt ved et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Som følge heraf.

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard