662/02

Den 30. december 2002 blev i sag nr. 58.482:

xxxx xxxxx xx xxxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxxx xxx xxx
xxxx xxxxxxx xx

mod

SOS-International a/s
Nitivej 6
2000 Frederiksberg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren ikke var lægeordineret sengeleje i mindst halvdelen af rejsens planlagte varighed.

SOS-International har behandlet sagen på vegne selskabet. Rejseperioden var fra den 30/6 til den 14/7 2001.

Klageren har i sin skadesanmeldelse af 22/7 2001 anført, at han blev syg den 3/7 ved 20-tiden med begyndende hosteanfald og feber. Den 4/7 købte han hostesaft og hostepiller på apoteket. Den 5/7 og den 6/7 opholdt han sig mest i lejligheden eller på hotelarealet. Den 7/7 og den 8/7 opholdt han sig kun i lejligheden. Den 8/7 besvimede han under et hosteanfald, og den 9/7 var han til konsultation hos lægen, som ordinerede ham sengeleje og penicillin på grund af akut bronkitis.

Den 12/7 blev klageren bedre. Af lægeerklæringen fremgår, at klageren er ordineret sengeleje den 9/7 og den 10/7.

I SOS-Internationals skrivelse af 12/6 2002 til nævnet hedder det bl.a.:

> ”Som tidligere anført er rejseperioden fra den 30/6 – 14/7 i alt 15 dage. For at opfylde forsikringsbetingelsernes krav skal det lægeordinerede sengeleje vare mindst 7½ dag regnet fra første lægebesøg.
>
> Der er ordineret 2 dages sengeleje den 9. & 10. Medregnes den 8. hvor lægen angiver at sygdommen indtraf kommer vi op på 3 dage.
>
> Forsikringstager kan ikke sandsynliggøre, at han har været lægeordineret sengeliggende i min. 7½ dag.
>
> Med henvisning til ovenstående må vi fastholde, at forsikringstageren ikke opfylder betingelsernes krav om lægeordineret sengeleje.”

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> ”**Afsnit 6 Erstatningsrejse**
> Forsikringen omfatter prisen for de forsikredes ferierejse, såfremt:
> …
> 6.2. forsikrede rammes af akut sygdom eller tilskadekomst under rejsen.
>
> Erstatningspligten er betinget af, at sygdommen eller tilskadekomsten kræver hospitalindlæggelse eller andet dokumenteret, lægeordineret sengeleje i mindst halvdelen af den tid, rejsen skulle have varet, eller at forsikrede er hjemtransporteret efter lægeordination inden for den første halvdel af den tid, rejsen skulle have varet.
>
> Lægeordineret sengeleje regnes tidligst fra det tidspunkt, hvor forsikrede havde 1. lægebesøg.”

Nævnet udtaler:

Efter nævnets praksis er et selskab – uanset affattelsen af forsikringsbetingelserne - ikke berettiget til at afslå at yde erstatningsrejse alene med henvisning til, at klageren ikke har opfyldt det formelle krav om lægeordineret sengeleje. Det afgørende i så henseende finder

nævnet må være, om klageren på grund af sin sygdom rent faktisk var nødsaget til at holde sengen.

Nævnet finder imidlertid, at det ikke på det foreliggende grundlag er sandsynliggjort, at klageren på grund af sygdommen var nødsaget til at holde sengen i mere end halvdelen af rejseperioden, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde erstatningsrejse.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard