662/02

Den 30. december 2002 blev i sag nr. 58.488:

xxxx xxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Industriens
Pensionsforsikring A/S
H.C. Andersens Boulevard 47
1553 København V.

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der er omfattet af en arbejdsmarkedspension i Industriens Pensionsforsikring A/S, påstår selskabet pligtig at anerkende, at hans erhvervsevne er nedsat til mindre end 1/3, og at han dermed er berettiget til at oppebære invalidepension samt tilkendelse af bidragsfritagelse.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klagerens erhvervsevne ikke findes at være nedsat i dækningsberettigende grad.

Selskabet har fundet klagerens erhvervsevne nedsat med halvdelen, bl.a. på grund af en blodprop, og har i overensstemmelse hermed udbetalt den til ordningen knyttede invalidesum den 19/4 2001.

Selskabet har i skrivelse af 7/6 2002 til nævnet anført:

> "K.Å.M. [klageren] bevilges fleksjob med virkning fra 1. oktober 2001 med ansættelse som teknisk servicemedarbejder hos S. Kommunes Ældreservice. Fleksjobbet aflønnes for 37 timer, men den reelle arbejdstid er på ca. 30 timer, og det kommunale løntilskud er på 50 %. K.Å.M. er ophørt i fleksjobbet den 14. november 2001.

Den 20. november 2001 ansøger K.Å.M. igen om helbredsbetingede ydelser på grund af dårlig ryg (nedslidning). I forbindelse med ansøgningen indhenter vi statusbedømmelse fra egen læge vedrørende ryglidelsen.

I statusbedømmelse af 16. januar 2002 fra egen læge, H.L., fremgår det, at K.Å.M. henvendte sig den 3. juli 2001 med klager over lændesmerter, som han har haft gennem 10 år. Ved undersøgelsen og på baggrund af det efterfølgende røntgenbillede stilles diagnosen slidgigt mellem 4. og 5. lændehvirvel. K.Å.M. henvises derfor til fysioterapeut, hvor man finder, at han spænder meget i rygmuskulaturen, men at der ellers er fri bevægelighed i ryggen. Efter tre behandlinger går det betydeligt bedre. Tilstanden betragtes som stationær med gode og mindre gode perioder med lændesmerter. Egen læge, konkluderer, at K.Å.M. kan udføre et ikke rygbelastende og ikke alt for stillesiddende arbejde.

Den 22. januar 2002 forelægges sagen vores ortopædkirurgiske lægekonsulent, som konkluderer, at ryglidelsen kun marginalt øger det tidligere fastsatte varige erhvervsevnetab på halvdelen af den fulde erhvervsevne. Endvidere er K.Å.M. ansat i et fleksjob, hvor der netop tages skånehensyn for ryggen, ligesom den fysioterapeutiske behandling bedrer ryggens tilstand. Det konkluderes, at der ikke er dokumentation for et varigt erhvervsevnetab på mindst 2/3 af den fulde erhvervsevne.

Den 25. januar 2002 meddeler vi derfor afslag på invalidepension og bidragsfritagelse, idet vi har lagt vægt på, at ryglidelsen ikke er af en sådan karakter, at den medfører væsentlig forværring af erhvervsevnen, da der er fri bevægelighed og normale forhold i ryggen bortset fra slidgigt i lænden. Vi har også lagt vægt på, at lændesmerterne kan lindres ved fysioterapeutisk behandling, som før har haft god effekt. Endelig har vi lagt vægt på, at egen læge, H.L., har vurderet, at K.Å.M. kan klare erhverv som ikke er rygbelastende. Vi finder således ikke dokumentation for et varigt erhvervsevnetab i alle erhverv på 2/3. I afslaget gør vi opmærksom på, at vi ikke mener, at bevilling af fleksjob er ensbetydende med, at betingelserne for helbredsbetingede ydelser med varigt erhvervsevnetab på 2/3 er opfyldt, da fleksjob er baseret på hvad den enkelte kan klare i det konkrete fleksjob.

I brev af 12. februar 2002 oplyser K.Å.M., at rygsmerterne er arbejdsbetingede som følge af fysisk arbejde dels ved arbejdet som lagerarbejder dels som chauffør for ældre kørestolsbrugere. K.Å.M. anfører, at fleksjobbet må sige noget om hans erhvervsevne ikke alene f.s.v.a. blodproppen, men også f.s.v.a. ryglidelsen.

Den 19. februar 2002 forelægges sagen vores ortopædkirurgiske lægekonsulent, som konkluderer, at de nye oplysninger ikke ændrer ved hans tidligere lægeskøn. K.Å.M. har alene et varigt erhvervsevnetab på mere end halvdelen i fysisk arbejde, mens der er ikke tilsvarende indikation ved ikke fysisk belastende arbejde.

Den 26. februar 2002 meddeler vi derfor på ny afslag på invalidepension og bidragsfritagelse, da der ikke er lægelig dokumentation for et varigt erhvervsevnetab på mindst 2/3 af den fulde erhvervsevne på grund af ryglidelsen. K.Å.M. kan efter egen læges oplysninger bestride et arbejde, der ikke er belastende for ryggen og ikke er alt for stillesiddende. Desuden har vi tidligere informeret K.Å.M., at vi ikke mener, at bevilling af fleksjob er ensbetydende med, at betingelserne for helbredsbetingede ydelser i form af 2/3 varigt erhvervsevnetab er opfyldt, da fleksjob er baseret på, hvad den enkelte kan magte i det konkrete fleksjob og ikke i ethvert erhverv."

I journalark fra S. Kommune af 24/9 2001 fremgår:

"**Lægekonsulentens vurdering.**

'51-årig mand ønskes vurderet i f.t. fleksjob. Mangeårige lændesm., som forværres v. belastning. Periodevis sm. fra ve. skulder efter traume for ca. 3 år siden. Endelig belastningsrelaterede sm. fra bg. knæ. P.g.a. disse probl. fra bevægeapp. har han varige skånehensyn (ingen tunge løft). Desuden en lang periode m. hjertesmerter. Er gennemus. Uden at man kan finde noget galt v. hjertet. Omkring nytår 1999 haft en blodprop. Den giver koncentrationsbesvær og nedsat kraft m.m. i ve. arm og ben. På det foreliggende er der indikation for at tildele ham flexjob."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 7. Invalidepension og bidragsfritagelse**

Den i pensionsbeviset fastsatte ret til invalidepension og/eller bidragsfritagelse indtræder, når den forsikredes erhvervsevne efter forsikringens ikrafttræden før det fyld-

te 60. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde skønnes varigt nedsat med 2/3 eller mere af den fulde erhvervsevne.

...

§ 8. Invalidesum

Den i pensionsbeviset fastsatte ret til invalidesum indtræder, når den forsikredes erhvervsevne efter forsikringens ikrafttræden før det fyldte 60. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde skønnes varigt nedsat med 1/2 eller mere af den fulde erhvervsevne."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder det ikke tilstrækkeligt sandsynliggjort af klageren, at hans erhvervsevne er varigt nedsat med mindst 2/3.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard