662/02

Den 30. december 2002 blev i sag nr. 58.492:

xxxxx xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxx xxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har hundesygeforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at dække en dyrlægeregning.

Forsikringen er tegnet ved begæring af 7/9 2001. Heri har klageren sat minus ved spørgsmålet, om hunden har været syg eller skadet, samt afkrydset "ja" ved spørgsmålet: Anser De hunden for fuldstændig rask nu?

Klageren har efterfølgende indsendt en dyrlægeregning fra 7/9 2001 vedrørende halthed.

Klageren gør gældende, at indsendelsen af denne regning skyldes en fejl. Tvisten vedrører en regning fra 29/10 2001 vedrørende "Springhalt efter traume". Så vidt det ses, gør klageren gældende, at denne behandling kun vedrører et enkelt af hundens ben. Selskabet ønsker dette dokumenteret ved journal og røntgenbilleder, og tvisten vedrører ligeledes, hvem der skal betale for fremskaffelse af dette materiale.

I forsikringsbetingelserne hedder det:

"**5. Hvilke udgifter betaler forsikringen IKKE?**

…

2. Sygdom, der udbryder inden 30 dage fra det tidspunkt, hunden i øvrigt er omfattet af forsikringen".

Nævnet udtaler:

I det foreliggende tilfælde finder nævnet, at det påhviler klageren at godtgøre, at den omstridte senere behandling er dækningsberettiget, og ikke omfattet af den citerede dækningsundtagelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard