672/03

Den 19. maj 2003 blev i sag nr. 58.497:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Trekroner Forsikring A/S
Jens Kofods Gade 1
1268 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Trekroner Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Selskabet har afvist at yde erstatningsrejse med henvisning til, at klageren ikke blev ordineret sengeleje af den behandlende læge.

Klageren mener, at der må være tale om en misforståelse.

Af sagens akter fremgår, at klageren under en skirejse i Sverige forvred sit venstre knæ kraftigt. I klageskrivelsen har hun bl.a. anført:

> "Dagen efter henvender jeg mig på hospitalet, der tager et røntgenbillede af knæet og konstaterer, at intet er brækket. Knæet er for hævet til, at der kan stilles en diagnose, men på hospitalet mener de, det er enten korsbåndet eller en meniskskade. Jeg får besked på at henvende mig på ortopædkirurgisk afdeling, når jeg kommer tilbage til DK.
>
> Det skadede knæ er tre gange så tykt som det andet, og jeg kan ikke gå, bliver båret rundt og sidder og ligger i hytten de sidste fem dage. Når de andre går ud og spiser, må jeg blive hjemme.

Da jeg kommer hjem, får jeg i første omgang en tid på hospitalet den 22. marts, men får en akut tid den 8. marts, fordi jeg ikke kan gå.

Den 9. marts kl. 8 bliver jeg opereret for et overrevet korsbånd + brusklæsion på 2,5 cm.

Lægen i Sverige har ikke skrevet ordineret sengeleje i journalen, jeg havde med hjem. Jeg har ringet til hospitalet i Sverige for at få lægen til at skrive en ny journal, men han mente, at da det fremgår af papirerne fra hospitalet i DK, at jeg har overrevet korsbåndet + fået en brusklæsion, er det klart, at jeg var sengeliggende.

Jeg har i forbindelse med skaden været sygemeldt i 61/2uge fra mit job og først nu kan starte til genoptræne."

I den svenske journaludskrift er anført:

| | |
|---|---|
| "**Anamnes** | Har svårt att stödja på knät. |
| **Status** | |
| **Lokalstatus** | Vänster knä: Svårt att extendera helt, svårt att flektera. Det föreligger en rejäl hydrops. Ingen periartikulär svullnad. Ingen sidoväckling, ingen draglåda. Inskränkts rörelsesomfång. |
| **Röntgen** | Vänster knä: Röntgen u.a. |
| **Bed/Åtg** | Knäledsdostorsion. Meniskskada. Förklaringar och råd. Elastisk binda. Kryckor. Uppmanas söka ortoped i Danmark om inte bättre på två veckor." |

Af epikrisen fra Amager Hospital fremgår:

"OPERATIONER:

| | |
|---|---|
| 09.03.02 | |
| V KNGA11 | Exploration/diagnostik i led, artroskopisk knæ |
| + TUL2 | Venstresidig |

3. 58.497

34-årig kvinde, der i forbindelse med skiløb i februar 2002 pådrog sig vridtraume af venstre knæ. Pga. strækkedefekt foretages akut artroskopi, der findes total ruptur af forreste korsbånd og en 1 x 2 cm stor brusk læsion på mediale femur condyl, desuden synovit. Herudover normale forhold.

Udskrives med tilladelse til fuld støtte til suturfjernelse hos egen læge om 10 dge.

Vil herefter blive indkaldt til træning i fys. på korsbåndshold."

Klagerens egen læge har i erklæring af 26/3 2002 anført, at den svenske læge udstyrede klageren med 2 albuestokke, og at klageren var værelsesbunden i 4 døgn indtil hjemrejsen.

SOS International a/s, som har forestået sagsbehandlingen på vegne af selskabet, har i skrivelse af 16/4 2002 til klageren anført:

"Din sag har nu været forelagt vores kontorlæge, som udtaler, at det ikke fremgår af de indsendte papirer, at du er blevet lægeordineret sengeleje. Endvidere udtaler vores kontorlæge, at der ikke er medicinsk grund til at ordinere sengeleje."

Selskabet har i skrivelse af 20/6 2002 til selskabet anført:

"Journaludskriften fra behandlende læge i Sverige omtaler tilstand og diagnose, men intet om ordineret sengeleje. Patienten blev i forbindelse med skaden udstyret med elastisk bind og krykker med anvisning om at opsøge egen læge i Danmark, såfremt der ikke var bedring efter hjemkomst.

Sagen blev forelagt SOS's kontorlæge, som vurderede, at der som følge af en korsbåndslæsion ikke er indikation for lægeordineret sengeleje i mindst halvdelen af rejseperioden."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**9. Erstatningsrejse**

9.1

Forsikringen omfatter prisen for de forsikredes ferierejse, såfremt:

...

b. forsikrede under rejsen rammes af akut sygdom eller tilskadekomst omfattet af den Offentlige Rejsesygesikring.

9.2

Erstatningspligten er betinget af, at sygdommen eller tilskadekomsten kræver hospitalsindlæggelse eller andet dokumenteret lægeordineret sengeleje i mindst halvdelen af den tid, rejsen skulle have varet. Lægeordineret sengeleje regnes tidligst fra det tidspunkt, hvor forsikrede havde 1. lægebesøg."

Nævnet udtaler:

Som sagen foreligger oplyst må nævnet lægge til grund, at klageren blev undergivet akut operation efter hjemkomsten til Danmark, og at den rette diagnose således først blev stillet efter hjemkomsten. På denne særlige baggrund og i øvrigt efter oplysningerne om hendes totale immobilitet efter tilskadekomsten finder nævnets flertal, at hun efter tilskadekomsten befandt sig i en tilstand, der må sidestilles med lægeordineret sengeleje, og at hun derfor har ret til erstatningsrejse.

Herefter

b e s t e m m e s :

_____

Selskabet, Trekroner Forsikring A/S, skal yde klageren erstatningsrejse.

Poul Sørensen
formand