669/03

Den 7. april 2003 blev i sag nr. 58.501:

xxxx xxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets afvisning af forsikringsdækning for en anmeldt tandskade.

Klageren har anmeldt, at han har beskadiget en tand under spisning. I skadeanmeldelsen har han oplyst, at han bed i et kyllingeben. Klageren har efterfølgende anført, at han ikke kan udelukke, at han har bidt i et fremmedlegeme i ris.

Klageren har fremlagt en udtalelse fra sin tandlæge, hvori det hedder:

> "På given opfordring skal jeg gentage, at patientens tandsæt på alle måder er velholdt. Jeg kender patienten gennem flere år, og har svært ved at se, at den beskadigede tand (-6) skulle kunne knække ved spisning af almindelig hård kost."

Selskabet finder det ikke godtgjort, at skaden skyldes et fremmedlegeme i maden, og har derfor afvist at yde erstatning.

I forsikringsbetingelserne hedder det:

> "Tandskader opstået ved spisning dækkes også, når skaden skyldes en påvist fremmed genstand i maden."

Nævnet udtaler:
På det foreliggende grundlag finder nævnet det ikke tilstrækkeligt sandsynliggjort, at skaden skyldes en påvist fremmed genstand i maden. Med henvisning til de gældende forsikringsbetingelser kan nævnet derfor ikke pålægge selskabet at erstatte skaden.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand