666/03

Den 3. marts 2003 blev i sag nr. 58.503:

xxxxx xxx
xxxxxxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et antal ulykkestilfælde.

Klageren har i 1997-1998 og 1999 beskadiget højre håndled under fodboldspil.

I speciallægeerklæring af 3/1 2002 hedder det:

"Højre hånd: … Det fremgår, at der er i alt væsentlighed normal fingerbevægelighed, men svært nedsat bevægelighed i højre håndled. Håndtrykskraften er ikke nedsat i forhold til venstre hånds. Der er ligeledes normale omfangsmål.

Herudover kan anføres, at der er distinkt ømhed i højre håndrods tabatiere, dvs. svarende til håndrodens bådformede knogle. Der er ingen klikkende fænomener i håndroden eller håndleddet, men skadelidte giver udtryk for væsentlige smerter ved passive bevægelser i håndleddet. Den passive bevægelighed er lig med den anførte aktive bevægelighed. Der er ingen ømhed af senekulisserne og ingen påviselig instabilitet.

…

RESUME OG KONKLUSION

…

4.12.98 har han pådraget sig et brud i højre hånds 2. mellemhåndsknogle, og dette brud er ligeledes helet uden at efterlade men. Herudover har han også pådraget et brud i højre håndrods bådformede knogler (os scaphoideum). Det er usikkert, hvornår dette

er opstået, men skadelidte mener, at det er opstået i forbindelse med et fald under fodboldspil i 1997. Han er lidt usikker på tidspunkterne. Sikkert er, at der på de ældste foreliggende røntgenbilleder, dateret 4.12.98 foreligger en pseudoarthrose i højre håndrods bådformede knogle, dvs. et ikke tilhelet brud. Skadelidte er blevet opereret for dette brud på Amtssygehuset i Gentofte 10.4.2001, men denne operation er ikke lykkedes, idet røntgenundersøgelse 8.1.2002 viser, at bruddet stadig ikke er helet. Skadelidte er generet som følge af dette i form af belastningssmerter, bevægeindskrænkning og manglende evne til at bære byrder over 1 kg, skrive i hånden i længere tid eller betjene computermus. Ved den objektive undersøgelse bekræftes, at der er betydelig bevægeindskrænkning i højre håndled."

Selskabet har udbetalt 53.600 kr. svarende til en méngrad på 10% for alle 3 ulykkestilfælde.

Nævnet udtaler:
Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykkerne, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 10% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson