670/03

Den 22. april 2003 blev i sag nr. 58.517:

xxxxxx xxxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Fair Forsikring A/S
Fredericiagade 16
1310 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Fair Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af forsikringsdækning for tyveri af den forsikrede bil den 2/1 2002.

Forsikringen er efter det oplyste tegnet af bilforhandleren ved telefonisk henvendelse til selskabet. Selskabet påberåber sig, at det i den forbindelse blev oplyst, at den omhandlede bil var af mærket Ford Sierra 2,0. Bilen er imidlertid en dyrere model Ford Sierra 2,0 Cosworth RS, som selskabet ikke ønsker at forsikre, hvorfor selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at der er afgivet urigtige oplysninger. Selskabet har endvidere påberåbt sig, at klageren urigtigt har oplyst, at han på tegningstidspunktet havde 7 års skadefri kørsel.

Klageren hævder, at de korrekte oplysninger er givet ved den telefoniske henvendelse.

Selskabet har den 5/12 2001 fremsendt et tilbud, hvori bilen er anført som Ford Sierra 2,0. I tilbudet er endvidere anført:

"**Bonus**

* Din forsikring er med bonustab og uden friskade.

* Du er på bonustrin 7 i Fair Forsikring.

Specielle forhold

Prisen er beregnet ud fra følgende forudsætninger:

* Dit årlige km-forbrug overstiger ikke 20.000 km.
* Bilen står fortrinsvis parkeret i egen garage om natten.
* Bilen anvendes til privat kørsel.
* Bilen har benzinmotor.
* Bilen er ikke tunet.
* Du har ikke hjemmeboende børn mellem 18-25 år.
* Du har 7 års skadefri kørsel, når forsikringen træder i kraft i Fair Forsikring. Dette kan bekræftes af Tryg-Baltica."

I følgeskrivelse af 14/12 2001 til policen har selskabet anført:

"**Tidligere forsikringsforhold**

Du har overfor os telefonisk bekræftet, at du eller andre i husstanden:

* Ikke er registreret i RKI.
* Ikke har haft forsikringer der er blevet opsagt af et andet forsikringsselskab grundet skade eller manglende betalinger inden for de sidste 10 år.
* Ikke har haft skærpede vilkår inden for de sidste 10 år.

Du har endvidere oplyst, at du har haft følgende skader indenfor de sidste tre år:

* Bilforsikring 0

Det er vigtigt, at disse oplysninger er korrekte, ellers kan det medføre ændringer eller annullering af aftalen.

Inden din forsikring træder i kraft hos os, gør vi følgende:

...

* Er der uoverensstemmelse mellem de oplysninger, vi har fået af dig (antal skader etc.) hører du fra os, hvis det ændrer prisen på dine forsikringer. Du modtager i alle tilfælde en ny forsikringsaftale, med de korrekte oplysninger."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder det ikke godtgjort, at der er afgivet urigtige oplysninger af autoforhandleren. Muligvis er der afgivet ufyldestgørende oplysninger, men nævnet anser - henset til

at forsikringen er tegnet pr. telefon - selskabet som værende nærmest til at bære risikoen herfor, idet selskabet under samtalen burde have sikret sig, hvilken model der konkret var tale om.

Selskabet har i følgeskrivelsen til policen af 14/12 2001 anført, at selskabet ud fra de afgivne oplysninger har lagt til grund, at klageren inden for de sidste 3 år ikke har haft skader, hvilket nævnet som ubestridt må lægge til grund er urigtigt, da klageren i denne periode har haft 3 skader. Selskabet har dog i samme skrivelse meddelt, at de afgivne oplysninger vil blive undersøgt, og i fald de er forkerte, vil aftalen blive ændret, hvis det ændrer forsikringstagerens præmie.

Hermed har selskabet efter nævnets opfattelse fraveget forsikringsaftalelovens regelsæt om urigtige oplysninger, jf. lovens § 4 og 6, idet selskabet har valgt at fastholde aftalen, men på ændrede vilkår, hvis de afgivne risikooplysninger viser sig at være urigtige.

Efter nævnets opfattelse er selskabet derfor forpligtet til at erstatte tyveriet af bilen, men kan modregne det manglende præmiebeløb som de nu oplyste risikooplysninger tilsiger. Nævnet kan ikke tage stilling til størrelsen af præmien.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Selskabet, Fair Forsikring A/S, skal anerkende, at tyveriet af bilen er erstatningsberettigende og skal udbetale klageren den ham tilkomne erstatning med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24, dog med fradrag af den manglende præmie de nu oplyste risikoforhold tilsiger.

Marianne Højgaard Pedersen