662/02

Den 30. december 2002 blev i sag nr. 58.532:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Skandia Livsforsikring A/S
Stamholmen 151
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har personforsikring i Skandia Forsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist, at hendes erhvervsevne er nedsat med mindst 2/3.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og gør gældende, at hendes erhvervsevne er nedsat med 2/3 i forhold til hendes tidligere erhverv.

I selskabets skrivelse af 11/6 2002 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Skandia Liv modtog ansøgning om præmiefritagelse og udbetaling af invalidepension den 14. februar 2002 ... Af lægeattesten fremgår, at A.J.'s [klageren] første sygedag var 24. maj 2000. Da forsikringen indeholder en karenstid på 3 måneder fik A.J. præmiefritagelse og invalidepension fra 1. august 2000 til 1. januar 2002.
> Den midlertidige tilkendelse skete med tilbagevirkende kraft, fordi vi vurderede, at A.J.'s erhvervsevne var nedsat til 1/3 eller derunder i forhold til hendes hidtidige erhverv som syerske i denne periode.
>
> Skandia Liv har vurderet, at den midlertidige tilkendelse af ydelser skal stoppe pr. 1. januar 2002, fordi vi mener, at A.J.'s tilstand denne dato er blevet stationær. Vi vurderer derfor hendes erhvervsevne i forhold til ethvert erhverv. Vi mener således ikke at hendes erhvervsevne er nedsat i erstatningsberettiget grad efter 1. januar 2002.

A.J. anfører i sin klage, at hun ønsker at opnå en vedvarende pension fra Skandia Liv, eftersom hendes erhvervsevne er nedsat med 2/3 i forhold til hendes tidligere erhverv.

...

Vi vurderede A.J.'s resterhvervsevne på grundlag af oplysninger og akter fra bl.a. aktivafdelingen i E. Kommune ... Give Sygehus ... og Vejle Sygehus ... samt fra læge L.H.

Efter at have gennemgået et arbejdsprøvningsforløb i en privat virksomhed, bevilgede E. Kommune et fleksjob til A.J. Der bliver derefter indgået aftale om oprettelse af fleksjob i firmaet T.-tøj med virkning fra 1. januar 2002.

A.J. har mulighed for erhvervsvalg, der ikke vil være så belastende som det nuværende. Der er i jobbeskrivelsen taget skånehensyn, men hun skal bruge sine arme meget, samt jobbet indebærer mange bevægelser og fysisk belastning som tidligere erhverv som syerske.

På denne baggrund skønner Skandia Liv, at A.J.'s erhvervsevne nok er nedsat med 2/3 som syerske men ikke bredt vurderet i ethvert erhverv. Det forekommer derfor uhensigtsmæssigt, at kommunen har oprettet et fleksjob med flere af de samme funktioner, som hun tidligere ikke kunne magte i sit job som syerske.

På grundlag af de foreliggende oplysninger må vi fastholde vores tidligere meddelte afgørelse om, at ydelserne fra Skandia Liv ophører pr. 1. januar 2002."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**§ 13. a. Ret til henholdsvis forsikringsydelse og præmiefritagelse**

Ret til forsikringsydelse og/eller til præmiefritagelse har den forsikrede, der på grund af sygdom eller ulykkestilfælde mister sin erhvervsevne, således at erhvervsevnen er nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne.

Nedsættelse af erhvervsevnen, der berettiger til udbetaling af forsikringsydelse og/eller til præmiefritagelse, anses at foreligge, når den forsikrede - efter Kgl. Brand's

skøn - ikke er i stand til, bedømt under hensyn til forsikredes nuværende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed, at tjene mere end 1/3 af, hvad der i samme egn er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse, alder og køn.

...

b. Ikrafttrædelse og ophør af henholdsvis præmiefritagelse og forsikringsydelse.

Udbetaling af forsikringsydelse og/eller [ret] til præmiefritagelse får virkning fra den 1. i måneden efter nedsættelsen af erhvervsevnen har varet uafbrudt i 3 måneder."

Nævnet udtaler:

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet ikke har anset klagerens generelle erhvervsevne nedsat med 2/3.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard