670/03

Den 22. april 2003 blev i sag nr. 58.539-1:

xxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i PFA Pension, klager over selskabets afvisning af forsikringsdækning af en anmeldt rygskade.

Klageren har i marts 2001 anmeldt, at hun den 27/2 2000 beskadigede sin ryg. Det hedder i skadeanmeldelsen:

> "En anden grund til at jeg ikke har 'ønsket' at søge forsikringen er, at jeg er meget ked af, at give mine børn skylden for min rygskade, men nu hvor jeg har tænkt tingene igennem, må jeg jo erkende, at det var deres skyld, at det her skete.
>
> Det skete en søndag morgen, hvor vores børn og jeg ville stå op søndag morgen for at lave morgenmad.
>
> Børnene tumlede omkring mig, der var opstået en kamp om at komme først på toilettet. Jeg var ved at tage et par bukser på, da de pludselig kommer til at tumle ind i mig, jeg får overbalance og det giver straks et smæld i min ryg/lænd."

Selskabet finder det ikke godtgjort, at skaden er opstået som beskrevet i skadeanmeldelsen, idet man påberåber sig, at skubbet fra børnene ikke er beskrevet i lægejournalerne.

Nævnet udtaler:
Nævnet bemærker, at detaljerne ved skadens opståen lægeligt er uden betydning, hvorfor der ikke kan lægges afgørende vægt på lægejournalernes beskrivelse af uheldet, der i øvrigt ofte blot vil være referat af tidligere lægejournaler.

Klageren har i første anmeldelse til selskabet anført, at skaden skyldes et skub fra børnene, og nævnet finder, at der ikke foreligger tilstrækkeligt grundlag for at tilsidesætte denne forklaring. Da der herefter er tale om et dækningsberettigende ulykkestilfælde,

b e s t e m m e s :

Selskabet, PFA Pension, skal anerkende, at følgerne efter begivenheden den 27/2 2000 er dækket af den tegnede forsikring.

Marianne Højgaard Pedersen