678/03

Den 25. august 2003 blev i sag nr. 58.551:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 3/12 2000.

Klageren har ved en rideulykke beskadiget skulder og ryg.

I en speciallægeerklæring fra 17/1 2003 hedder det:

"55-årig kvinde som for godt 2 år siden blev kastet af hest og herved pådrog sig brud på 9.brysthvirvel samt brud ved højre skulderregion. Rygbruddet konservativt behandlet, det initiale sammenfald af forkanten på 9.brysthvirvel på ca. 50% er siden taget til mellem 2/3 og 3/4 af forkanthøjden, herefter har forholdene holdt sig uændret billedetmæssigt.

Skuldergenerne har været forsøgt operativt behandlet sommeren 2001 medførende en mindre bedring i bevægeligheden i skulderen, men ingen ændring af smerteniveauet.

Der har i forløbet været gjort konservativ behandling hos fysioterapeut af både ryg og skuldergener i foråret 2001, efterfølgende har der ikke været gjort yderligere konservativ behandling.

Men hensyn til både skulder og ryggener har tilstanden holdt sig ensartet i over et år med de ovenfor nævnte gener.

Med dagens objektive us. er der en stærkt indskrænket bevægelighed i højre skulder samt en diffus og skønnet smertebetinget kraftnedsættelse i højre arm. Der er en meget øget lav thoracal kyfose med toppunkt omkring brudstedet i th9. løv. normale neurologiske forhold på krop og extremiteter samt for de undersøgte cranienervers vedkommende.

Konklusion:

Undersøgtes ryggener er forenelige med at være forårsaget af det brud som skadelidte pådrog sig 3.12.2002. På nuværende tidspunkt må tilstanden skønnes blivende, de beskrevne gener må således opfattes som varige mén.

Generne giver anledning til funktionsindskrænkninger specielt indenfor mere fysisk prægede funktioner, men også indenfor funktioner der kræver at hun skal sidde eller stå meget."

Selskabet har udbetalt 237.323 kr. svarende til en méngrad på 25 %.

Det er klagerens anbringende, at méngraden er 33 %.

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder ikke at en méngrad på mere end 25 % er godtgjort i en sådan grad, at nævnet har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning,

hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson