663/03

Den 20. januar 2003 blev i sag nr. 58.569:

xxxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har bådforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets sagsbehandling i forbindelse med en skade på en båd.

Klagerens advokat påstår selskabet pligtig at anerkende, at der foreligger en dækningsberettigende skade på klagerens båd. Til støtte herfor har advokaten gjort gældende, at taksator ved besigtigelsen gav klageren dækningstilsagn, og at selskabet efterfølgende ikke kan fragå sig dette under henvisning til bådens manglende sødygtighed, idet denne ikke findes at være sandsynliggjort af selskabet.

Selskabet har hertil i skrivelse af 4/6 2002 til nævnet anført:

> ”Kaskoforsikringen dækker beskadigelse ved en ulykkelig hændelse der rammer de genstande der omfattes af forsikringen. Beskadigelse ved slid, ælde, råddenskab, rust m.v. er i sig selv ikke en ulykkelig hændelse. Det samme glæder ved konstruktions- eller materialefejl i.h.t. søkonventionen.

Det forhold at båden har sejlet siden 1980 beviser ikke at den har været sødygtig, skaden viser at rudernes konstruktion ikke har kunnet modstå vandpresset på skadetidspunktet.

Vandindtrængen i en båd og deraf følgende fare for synkning har gjort båden usødygtig hvilket er begrundelsen for vor afvisning."

Klagerens advokat har hertil i skrivelse af 5/7 2002 til nævnet anført:

"Klageren erhvervede båden d. 13.01.2001. Umiddelbart herefter tegnede han forsikring hos indklagede, som tegnede båden ind uden forbehold.

Det bemærkes derfor, at indklagede burde have foranlediget nærmere undersøgelser af båden før indtegning allerede p.g.a. bådens alder. Ved undladelse heraf må indklagede anses for at have mistet adgangen til at påberåbe sig de forhold som anføres som baggrund for indklagedes afvisning."

I skrivelse af 11/10 2002 til nævnet har selskabet anført:

"Refererende til Deres brev af 01. oktober d.å. kan det oplyses, at Topdanmark pr. kulance har lovet at dække følgeskaden i forbindelse med det indtrængende vand.

Ruder samt gummilister og rammer vil vi ikke dække, og har krævet, for at forsikringen kan fortsætte, at ruderne indsættes i aluminiumsrammer."

Klagers advokat har herefter over for nævnet fastholdt ønsket om, at nævnet afgør de øvrige af klageren rejste krav.

Nævnet udtaler:

Ifølge klageren har taksatoren givet dækningstilsagn, og dette har selskabet ikke bestridt. Herefter finder nævnet, at selskabet er bundet af sit tilsagn til klageren.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal anerkende at skulle betale de ved begivenheden den 2/9 2001 direkte opståede skader på klagerens båd.

Poul Sørensen
formand