659/02

Den 18. november 2002 blev i sag nr. 58.576:

xxxxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxx x x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet Trafik
Tæbyvej 15-17
2610 Rødovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Forsikringsselskabet Trafik, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

I skrivelse af 19/6 2002 til nævnet fremgår bl.a.:

"Af vidnet T.P.'s beskrivelse af uheldet, som vedlægges som bilag 3, fremgår, at vidnet kommer kørende på motorvejen i inderste spor med klagerens hyrevogn foran sig i en afstand af ca. 200 meter kørende parallelt med en Toyota Previa. Da klagerens hyrevogn kommer i slinger grundet den ekstremt glatte vej og 'puffer' til Toyota Previaens bagerste højre side, hvilket medfører at den også kommer i slinger og havner i rabatten og hyrevognen ryger mod autoværnet mod midten af vejen.

Af det af vidnet T.P. udfærdigede rids over uheldet fremgår, at selve færdselsuheldet sker i modpartens vognbane.

Da vor part i sin anmeldelse hertil intet anførte om vidner til uheldet, og der således efter vor opfattelse ikke kunne fremskaffes flere oplysninger i sagen anerkendte vi erstatningspligten fuldt ud overfor modparten på baggrund af vidnet T.P.'s forklaring om, at selve færdselsuheldet sker ved, at klageren mister herredømmet over sin

vogn og derved kommer over i anden vognbane, hvor denne rammer modpartens vogn.

…

Da det uvildige vidne bekræfter modpartens forklaring om, selve påkørslen sker i modpartens vognbane er det vor opfattelse, at vor behandling af sagen er korrekt."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson