663/03

Den 20. januar 2003 blev i sag nr. 58.610:

xxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxx xx xxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Danica Pension, påstår selskabet pligtig at anerkende, at hans erhvervsevne har været nedsat med mindst 2/3 i perioden 1/10 1999 til 1/2 2002.

Selskabet har ydet fuld forsikringsdækning i perioden 8/3 1999 til 1/10 1999. Fra 1/10 1999 til 1/2 2002 har klageren ikke oppebåret forsikringsdækning.

Fra den 1/2 2002 - fra hvilken dato klageren blev tilkendt mellemste førtidspension - har selskabet på ny ydet fuld forsikringsdækning.

Selskabet har ved skrivelse af 20/6 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

"**Sagsforløb:**

Den 20. maj 1999 og den 1. juni 1999 modtager vi en anmeldelse og en lægeattest. Det fremgår af oplysningerne, at E.T. [klageren] er sygemeldt fra den 7. december 1998 på grund af alkoholmisbrug. Det fremgår desuden, at han ikke kan udføre sit nuværende job som kørelærer, da han har fået frataget kørekortet. Ifølge E.T. selv og hans læge vil han tidligst kunne genvinde arbejdsevnen den 16. juni 2001.

Vi indhenter oplysninger fra Å. Kommune og fra Behandlingshjemmet ... Vi bevilger herefter præmiefritagelse og udbetaling ved tab af arbejdsevne fra den 7. marts 1999 til den 1. oktober 1999, da vi i denne periode vurderer E.T.'s arbejdsevne i forhold til hans arbejde som kørelærer.

Fra den 1. oktober 1999 vurderer vi E.T.'s generelle arbejdsevne. Vi vurderer, at hans generelle arbejdsevne ikke er nedsat til 1/3 eller mindre, og han har derfor ikke ret til yderligere præmiefritagelse og udbetaling ved tab af arbejdsevne. Da vi vurderer, at E.T.'s generelle arbejdsevne ikke er nedsat til 1/3 eller mindre, gør vi i brev af 30. august 1999 derfor yderligere præmiefritagelse og udbetaling ved tab af arbejdsevne efter den 1. oktober 1999 betinget af, at E.T. bliver tilkendt en offentlig førtidspension, der svarer til en nedsættelse af arbejdsevnen til 1/3 eller mindre.

Den 18. januar 2000 modtager vi brev fra advokat G.D.A. Hun oplyser, at E.T. fortsat ikke er raskmeldt, og at der er startet en pensionssag ved Å. Kommune.

Den 11. februar 2000 skriver vi til advokat G.D.A., at vi fastholder, at E.T.s, arbejdsevne i ethvert erhverv ikke er nedsat til 1/3 eller mindre af den fulde arbejdsevne. Vi oplyser desuden, at vi fra Å. Kommune har fået oplyst, at forsikrede er henvist til en revalideringsinstitution til afklaring hans fremtidige erhvervsmuligheder. Dette ændrer imidlertid ikke vores afgørelse, idet det er vores klare opfattelse, at forsikrede kan omskoles til andet arbejde.

Vi modtager løbende oplysninger fra advokat G.D.A. og Å. Kommune, men oplysningerne ændrer ikke Danica Pensions vurdering af, at E.T.'s generelle arbejdsevne ikke er nedsat til 1/3 eller mindre.

Den 22. januar 2002 modtager vi fra advokat G.D.A. kopi af Å. Kommunes afgørelse om førtidspension. Af afgørelsen fremgår det, at E.T. er tilkendt mellemste førtidspension fra den 1. februar 2002.

Den 19. februar 2002 skriver vi til advokaten. Vi oplyser, at E.T. har ret til præmiefritagelse og udbetaling ved tab af arbejdsevne fra den 1. februar 2002, hvor pensionen

er tilkendt. Denne afgørelse fastholder vi i brev af 7. marts 2002, hvor vi også sender klageskema, og girokort til Ankenævnet.

Forsikredes klage:
Forsikrede klager nu over, at Danica ikke har bevilget præmiefritagelse og udbetaling for perioden fra den 1. oktober 1999 til den 1. februar 2002.

Danica Pensions afgørelse:
Vi fastholder vores afgørelse om, at E.T. først fra den 1. februar 2002 har ret til præmiefritagelse og udbetaling ved tab af arbejdsevne.

Danica Pension vurderer fortsat, at E.T.'s generelle arbejdsevne ikke er nedsat til 1/3 eller mindre. Da vi imidlertid har gjort yderligere præmiefritagelse og udbetaling ved tab af arbejdsevne betinget af, at E.T. tilkendes mellemste førtidspension, medfører tilkendelsen af mellemste førtidspension, at vi genoptager præmiefritagelsen og udbetalingen ved tab af arbejdsevne.

Tilkendelsen af mellemste førtidspension fra den 1. februar 2002 medfører, at E.T. har krav på præmiefritagelse og udbetaling ved tab af arbejdsevne fra denne dato. Da der ikke foreligger et dækningsberettiget krav før denne dato, er E.T. ikke berettiget til præmiefritagelse og udbetaling ved tab af arbejdsevne i perioden fra den 1. oktober 1999 til den 1. februar 2002."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**Definition af invaliditet**

§ 1. Ret til præmiefritagelse og /eller invalideydelse har den forsikrede, der på grund af sygdom eller ulykkestilfælde mister sin erhvervsevne uden at det skyldes forsæt, således at erhvervsevnen er nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne.

§ 2. Nedsættelse af erhvervsevnen, der berettiger til præmiefritagelse og/eller udbetaling af invalideydelse, foreligger, når den forsikrede ikke længere skønnes at være i stand til - bedømt under hensyn til hans nuværende tilstand, hans uddannelse og tidligere virksomhed - at tjene mere end 1/3 af, hvad der i samme egn er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder.

...

Præmiefritagelse og invalideres ikrafttræden og ophør

§ 5. Præmiefritagelse respektive udbetaling af invaliderente får virkning fra den dag, nedsættelsen af erhvervsevnen har varet uafbrudt i 3 måneder.

...

§ 6. Statsanstalten kan gøre retten til fortsat præmiefritagelse respektive fortsat udbetaling af invaliderente betinget af, at forsikrede tilkendes offentlig førtidspension, der svarer til en nedsættelse af erhvervsevnen til 1/3 eller derunder.

...

Invalidesum

§ 8. For at udbetaling af invalidesum kan finde sted, skal nedsættelsen af erhvervsevnen til 1/3 eller derunder skønnes at være af varig karakter. Det skal således være overvejende sandsynligt, at erhvervsevnen - trods lægelig behandling, omskoling, optræning eller uddannelse - er og fortsat må anses at være nedsat til 1/3 eller derunder."

Nævnet udtaler:

Selskabet har den 30/8 1999 - med hjemmel i de gældende forsikringsbetingelser - gjort yderligere udbetaling og præmiefritagelse efter 1/10 1999 betinget af, at klageren tilkendes offentlig førtidspension svarende til nedsættelse af erhvervsevnen til 1/3 eller mindre.

Denne betingelse er først opfyldt fra den 1/2 2002.

Uanset bedømmelsen af klagerens helbredstilstand kan nævnet herefter ikke pålægge selskabet at imødekomme klagerens krav om ydelser og præmiefritagelse før fra dette tidspunkt.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand