663/03

Den 20. januar 2003 blev i sag nr. 58.633:

xxxx xxxxxxx
xxxxx xxxxxxxxx xxx x
xxxx xxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ansvarsforsikring i If Skadeforsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt ansvarsskade.

Klagerens søn, som går på efterskole, beskadigede et gulvtæppe på sit værelse. Skaden skete ved, at klagerens søn sammen med en kammerat forsøgte at fremstille røgbomber. Salpetersyre og sukker blev blandet i en aluminiumsbakke og henstillet i sønnens værelsesvindue. I løbet af natten løb blandingen gennem bunden af aluminiumsbakken og lavede hul i gulvtæppet.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at sønnen må anses for at have haft det beskadigede gulvtæppe - der var tæppe i det værelse, hvor sønnen boede - i sin varetægt.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

”**4 Ansvarsforsikring**

40 Hvornår er man ansvarlig?

Efter dansk ret er man juridisk ansvarlig, når man ved uagtsomhed, dvs. fejl eller forsømmelser, er skyld i den skete skaden. Denne hovedregel – skyldreglen – står ikke skrevet i nogen lov, men er opstået gennem århundreders retspraksis. Er skadevol-

deren uden skyld i skaden, kaldes den hændelig, og for hændelig skade er man ikke ansvarlig. Derfor må skadelidte i en sådan situation selv bære tabet. Ansvarsforsikringens formål er at betale for dig, hvis du har pådraget dig et erstatningsansvar og at friholde dig, hvis der rejses et uberettiget erstatningskrav mod dig. Selskabet træffer i øvrigt bestemmelse om sagens behandling overfor skadelidte. Hvis du anerkender et erstatningsansvar forpligter det kun dig selv – ikke selskabet. Du kan derfor – ved at anerkende et erstatningsansvar – risikere selv at måtte betale en erstatning, som ikke dækkes af forsikringen.

...

43 Særlige regler

...

43.23 Lån, leje m.v.	Undtaget er ansvar for skade på ting:	
	...	
	b. som forsikrede har til brug, lån, leje eller opbevaring."	

Nævnet udtaler:

Under de angivne omstændigheder finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet med henvisning til de gældende forsikringsbetingelser har afvist at yde erstatning under henvisning til, at klagerens søn på skadetidspunktet havde tæppet i sin varetægt.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand