663/03

Den 20. januar 2003 blev i sag nr. 58.635:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for et Pioneer CD-anlæg.

Selskabet har udbetalt 2.240 kr. for det stjålne CD-anlæg. Klageren ønsker en højere erstatning.

Selskabet har ved skrivelse af 11/7 2002 til nævnet bl.a. anført:

”Vores kunde anmeldte den 8. februar 2002, at autoradioen var stjålet fra bilen natten mellem 2. og 3. februar 2002. Der var i forbindelse med tyveriet samtidig sket skade på bilen.

På grund af manglende dokumentation fastsatte vores taksator erstatningen efter den billigste model til 2.240 kr. Erstatningen blev fratrukket i den gældende selvrisiko på 3.678 kr., som forsikringstageren skulle betale til selskabet i forbindelse med skaden. Vi har således opkrævet 1.438 kr. hos vores kunde.

Efterfølgende modtog vi fra L. Biler A/S en erklæring af 11. februar 2002, hvoraf fremgik, at man havde overført ’et stykke radio Pioneer DEH-535R fra tidligere bil’ til

det forsikrede køretøj. Det blev oplyst, at radioens stand var meget fin, men at man ikke kendte årgangen.

Vi kontaktede L. Biler A/S pr. telefon, og i denne forbindelse blev radioen anslået til at være 3-4 år gammel.

Pioneer Danmark, ved N.L., oplyste til os pr. telefon, at modellen DEH-535R var udgået, og at den sidste gang var på prislisten hos dem i juli 1997. Det blev endvidere oplyst, at den model, der afløste den stjålne radio, var DH-3400R. Den vejledende listepris for DH-3400R blev oplyst til 2.799 kr. Den nypris på 3.200 kr., som vores kunde har oplyst, har vi ikke kendskab til.

…

Vores kunde har bevisbyrden for størrelsen og rigtigheden af det fremsatte erstatningskrav.

Efter de foreliggende oplysninger må vi lægge til grund, at der - i hvert fald - er tale om en 3 år gammel autoradio.

Erstatningen for den stjålne autoradio skal opgøres i overensstemmelse med forsikringsaftalelovens § 37. Herefter, og i overensstemmelse med fast praksis, er vi berettiget til at foretage fradrag i erstatningen for den 3 år gammel autoradio. Da vi har erstatte autoradioen med 80% af nyprisen på 2.800 kr., eller 2.240 kr., fastholder vi på det foreliggende grundlag, at vores kunde ikke har krav på yderligere erstatning for radioen.

Vi henviser til ankenævnskendelser nr. 29.565 og 31.613."

Klageren henviser til, at Electric City i Taastrup har oplyst, at et tilsvarende CD-anlæg koster 3.200 kr.

Selskabet har efterfølgende ved skrivelse af 22/8 2002 oplyst, at selskabet dækker en eventuel udgift til montering.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse:

”**Total skade**

Er skaden så stor, at reparation efter skadekonsulentens skøn eller Toldvæsenets regler ikke kan betale sig, eller bliver køretøjet ved tyveri ikke fundet inden 4 uger efter tyveriets anmeldelse til politiet og selskabet, ansættes tabet til det beløb et køretøj af tilsvarende fabrikat, type, årgang og stand vil kunne anskaffes for mod kontant betaling.”

Nævnet udtaler:

Erstatningen for det stjålne CD-anlæg må i henhold til Forsikringsaftalelovens § 37 fastsættes til det beløb, som brugt udstyr af samme mærke, alder og stand måtte antages at kunne købes for på skadestidspunktet, jf. også forsikringsbetingelsernes bestemmelse vedrørende totalskade.

Efter det foreliggende finder nævnet ikke grundlag for at kritisere selskabets erstatningsberegning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand