663/03

Den 20. januar 2003 blev i sag nr. 58.641:

xxxx xxxxx xxxxx
xxx xxxxx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning i forbindelse med en anmeldt vandskade på indbo.

På grund af stoppet køkkenvask blev afløbsinstallation i boligen oven over klagerens bolig spulet igennem, hvilket bevirkede, at der løb afløbsvand gennem klagerens køkkenvask og ned på gulv i køkken og stue, hvorved der skete skade på hendes indbo.

Selskabet har erstattet radioanlæg og video med 3.902 kr., men afvist at yde erstatning for øvrigt indbo, da det efter selskabets opfattelse ikke er blevet beskadiget som følge af vandskaden.

Klageren påstår selskabet tilpligtet til at udbetale yderligere 3.995 kr. i erstatning.

Det fremgår af sagens akter, at klagerens bolig efter vandskaden blev rengjort af et rengøringsfirma, og at viceværten efterfølgende hverken kunne lugte slam eller konstatere skader på indbo. Heller ikke selskabets taksator kunne ved besigtigelse af klagerens bolig konstatere lugt eller skade på indbo.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og gør gældende, at selskabets taksator først foretog besigtigelse syv dage efter skadetidspunktet. På dette tidspunkt var der blevet gjort rent to gange, og at flere af hendes indbogenstande var blevet kasseret.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse:

"**Forsikringen dækker den direkte skade på det forsikrede ved**

...

H ...

Udstrømning af væsker

Vand, olie, kølervæske eller lignende, der pludseligt strømmer ud *(altså ikke udsivning eller dryp)* fra installationer, akvarier eller fra andre beholdere med et rumindhold på 20 liter eller derover."

Nævnet udtaler:

Efter almindelige forsikringsretlige regler påhviler det forsikringstageren at sandsynliggøre sit krav. Dette gælder, uanset at det ikke udtrykkeligt er udtalt i forsikringsbetingelserne.

Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere i erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

3. 58.641