663/03

Den 20. januar 2003 blev i sag nr. 58.642:

xxxx xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har heltidsulykkesforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager over selskabets sagsbehandling af et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet modtog skadeanmeldelse den 11/9 2000, hvor klageren har anført, at han på et hotel i Utrecht, Holland, faldt ned ad en flisebelagt trappe. Det fremgår endvidere af skadeanmeldelsen, at ulykken skete under arbejde for andre, og at ulykken er anmeldt til arbejdsskadeforsikringen.

Klageren er utilfreds med, at selskabet har afvist at indhente yderligere udtalelser fra læge K.B. eller andre lægelige bilag.

I selskabets skrivelse af 26/6 2002 til nævnet hedder det bl.a.:

> ”I brevet af 10.09.2001 afgør ASK [Arbejdsskadestyrelsen], at klagers ulykke den 09. 06.1998 ikke er omfattet af arbejdsskadelovgivningen, bl.a. fordi ASK ikke finder det overvejende sandsynligt, at arbejdsskaden den 09.06.1998 har medført klagers nu-værende lændesmerter. ASK begrunder bl.a. dette med, at der går 3 måneder fra hændelsen til klager søger læge.

Den 14.05.2002 modtager selskabet fra klager kopi af afgørelsen af 07.05.2002 fra Den Sociale Ankestyrelse, hvor Ankestyrelsen fastholder ASK's afgørelse om, at ulykken den 09.06.1998 ikke er omfattet af Lov om Sikring mod følger af Arbejdsskade.

Ankestyrelsen vurderer ligesom ASK, at klagers nuværende ryglidelse med overvejende sandsynlighed ikke er en følge af ulykken den 09.06.1998. Ankestyrelsen har ved afgørelsen lagt vægt på oplysningerne i en neurologisk speciallægeerklæring af 26.02.2001 fra speciallæge J.H., hvoraf det fremgår, at klager ved ulykken juni 1998 slår ryggen og får et mindre brud på en lændehvirvel, men bliver symptomfri; - videre fremgår, at i august 2000 får klager under et forløftningstraume igen rygsmerter.

Sagsakterne fra ASK har ligeledes været forelagt selskabets rådgivende lægekonsulent, som udtaler: 'Den anmeldte skade sidder i 1. lændehvirvel og er et ganske lille brud som heler ukompliceret. Der er således også en periode med symptomfrihed i ½ år efter skaden. Efterfølgende smerter sidder lavere med udstråling ned i ballen og må derfor skyldes nerveirritation lavere i lænderyggen. Skadelidte har en medfødt skæv ryg, og man vil snarere forklare skadelidtes ryggener som sekundære hertil. Jeg er derfor enig i ASK-bedømmelsen.'

Selskabet afviser derfor at gå yderligere ind sagen i brev af 16.05.2002 til klager, idet selskabets rådgivende lægekonsulent ikke finder årsagssammenhæng mellem ulykken den 09.06.1998 og klagers sygdomstilstand i dag.

…

På baggrund heraf gøres gældende:

At der ikke er årsagssammenhæng mellem ulykken den 09.06.1998 og klagers nuværende ryggener / sygdomstilstand i dag.

At ulykke den 09.06.1998 ikke er direkte årsag til klagers nuværende ryggener / sygdomstilstand i dag, og derfor ikke dækket i henhold til afsnit G 2 i forsikringsbetingelserne.

At anmeldte skade ikke er dækket i henhold til gældende forsikringsbetingelser."

Klageren gør gældende, at hans voldsomme smerter ifølge læge K.B. skyldes bruddet på lændehvirvlen, og at smerterne sidder der, hvor bruddet var.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**G. Erstatningsberegning**

…

2. Ved invaliditet

Såfremt der på policen er anført forsikringssum ved invaliditet, gælder følgende: Når et ulykkestilfælde er direkte årsag til en invaliditetsgrad på mindst 5%, har forsikrede ret til invaliditetserstatning, der fastsættes, så snart ulykkestilfældets endelige følger kan bestemmes, dog senest 3 år efter ulykkestilfældets indtræden."

Nævnet udtaler:

Efter en gennemgang af sagens oplysninger - herunder afgørelserne fra Arbejdsskadestyrelsen og Den Sociale Ankestyrelse - finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet på dette grundlag har afvist, at der er årsagssammenhæng mellem klagerens nuværende lidelser og ulykken den 9/6 1998, og at ulykken er direkte årsag til hans nuværende lidelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand