668/03

Den 31. marts 2003 blev i sag nr. 58.657:

xxxx xxxxxxxxx xx xxxxxxxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at udbetale ménerstatning efter et ulykkestilfælde sket den 26/2 2001.

Klageren har ved et færdselsuheld pådraget sig en whiplash læsion.

I erklæring af 18/4 2002 fra speciallæge i neurologi, P.H.M., hedder det bl.a.:

"**Resumé og konklusion**

...

Skadelidte har dog nu konstante gener i form af trykkende borende smerte i nakken, der i perioder stråler frem bag og under begge øjne, føler det nærmest som om begge øjne bliver trykket ud af hovedet og bliver derved stærkt forpint. Dette er ledsaget af trykkende vaccumagtige fornemmelse i ørene. Hukommelsen er ikke så god om den har været tidligere, ligesom det kniber for skadelidte at koncentrere sig.

Generne stråler ned i skuldrene men er mest udtalt på venstre side, hvor de stråler ud i venstre arm som en fornemmelse af, at senerne er for korte når hovedgenerne udtalte.

Skadelidte har gennem det meste af livet lidt af kroniske lænde-ryggener.

...

Det er min vurdering, at skadelidtes aktuelle gener skyldes den aktuelle automobilulykke. Det er min vurdering, at skadelidte har pådraget sig en whiplash.
Generne vurderes til at være moderate og trods det, at skadelidte er disponeret til ryggener skønner jeg prognosen at være god, da skadelidte fremstår med et realistisk ønske om at få en almindelig hverdag til at fungere."

Selskabet gør gældende, at skaden er omfattet af følgende klausul i policen:

> "Der ydes ikke invaliditetssum for ryglidelse uanset om disse lidelser er opstået eller forværret som følge af ulykkestilfælde."

Selskabet har videre oplyst, at man tidligere har udbetalt erstatning svarende til en méngrad på 5% for følger efter en hjernerystelse i 2000. Under disse omstændigheder finder selskabet ikke, at ulykken den 26/2 2001 berettiger til erstatning.

Klageren har påberåbt sig, at modpartens ansvarsforsikring har udbetalt erstatning svarende til en méngrad på 10%. Klageren finder, at den påberåbte klausul ikke omfatter nakkelidelsen.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at klagerens whiplash skade er omfattet af den citerede klausul.

Nævnet finder det ikke godtgjort, at ulykken i øvrigt har medført et mén på mindst 5%. Dette spørgsmål kan dog indbringes for Arbejdsskadestyrelsen.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann