664/03

Den 3. februar 2003 blev i sag nr. 58.661:

xxxx xxxxx
xxxxxx xx
xxxx xxxx xxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af golfudstyr.

Selskabet har under henvisning til at, at klageren har udvist grov uagtsomhed ved at efterlade sit golfudstyr ubevogtet, afvist at yde forsikringsdækning.

Klageren bestrider at have handlet groft uagtsomt og har til støtte herfor bl.a. anført følgende i klageskrivelsen til nævnet:

> ”Jeg havde været ude og træne golf i V. CGC, da jeg gik hen til klubhuset for at bruge deres putting-green. Jeg satte min golf taske (Bag) på bag-parkeringspladsen (se foto 1 & 2) og tog min putter frem samt bolde og gik hen til Greenen for at øve. Der er 42 m fra bag-pladsen til greenen (se foto 3). Man har fuld øjenkontakt med bag-pladsen fra greenen, alt efter hvad vej man vender, samt om man har øje på bolden eller greenen.
>
> Grunden til at man sætter sin taske (bag) på denne bag parkeringsplads er: For at holde en hvis form for orden og system, (sådan er det i ALLE golf klubber) samt for ikke at spærre vejen til golfbanen eller på nogle anden måde være i vejen for hinanden.

Se foto med mærke 4: Det er vejen hen til hul nr. 1 når man skal ud at spille og der må ikke stå vogne eller bags (tasker) i dette område, da der også kører EL-GOLF biler rundt i denne klub, både egne vogne, samt de vogne man kan leje. Så det er en vej. Kanten rundt om Greenen i venstre side bliver også brugt til at træne indspil, d.v.s. man må ikke sætte ting her, der kan stå og ødelægger græsset.

Da jeg havde øvet mig i 10 min. og ville gå hen efter min taske var den væk. Jeg var rundt på bil-parkeringspladsen samt inde i klubhuset og cafe får at høre om nogen havde set noget. Men ingen havde set noget. Der står normalt 10-15 bags (tasker) på denne særlige indrettet P-plads for bags (tasker) hele dagen, da man ikke kan og må f.eks. tage sin taske eller udstyr med ind i klubhuset (Foto 5). Så som det første er det det rigtige sted at sætte mit udstyr, som det andet har jeg ikke haft det ude af mit synsfelt/område på noget tidspunkt.

Jeg syntes på ingen måde at jeg har udvist grov uagtsomhed i dette tilfælde, men opført mig som man bør og gør i alle Golfklubber i Danmark. Hvordan skal dem som skal ind på toilettet eller dem der vil købe en sodavand så opføre sig. Skal de først gå ned i deres bil med udstyret og derefter så gå tilbage for at købe ind eller gå på toilettet. For så derefter at gå ned til bilen for at hente udstyret og så op til klubhuset for at forsætte spillet for så igen hvis de skal puttetræne at gå ned med sin taske og for så derefter igen at gå tilbage igen osv. osv. .

Jeg kan forstå hvis man glemmer sin taske eller ikke har øjenkontakt med den så man ikke kan se den i længere tid, at man kan kalde det uagtsomt, men det er SLET IKKE det som skete i dette tilfælde hvor jeg har været inden for syns afstand (42 meter). Da jeg desværre ikke har øjne i nakken og jeg samtidig koncentrerer mig om at spille, når jeg nu er taget ud for at træne, så kan jeg heller ikke se lige ud efter tasken når jeg samtidig kigger ned på bolden som man skal når man spiller golf.

Med hensyn til Tyveri i Golfklubberne: Jeg har nu spillet golf i ca. 15 år og har ALDRIG fået taget noget som helst. Der står heller ikke noget i Golfbladene eller i anden information fra klubber eller DGU om at man skal passe på. Der står ikke engang

nogen steder i V. noget om 'PAS PÅ TYVERI' eller 'udstyr står på eget ansvar'. Der er ingen SKILTE som advarer om dette. Hvis man mener at det er et problem skulle man måske fra Alm. Brand side fortælle om dette og indfører det som særligt indbo. Der er vel 200-300.000 der udøver denne sport i Danmark og måske findes der også Alm. Brand kunder imellem.

Det virker som om man leder efter en regel om hvordan man kan komme uden om sit ansvar og ikke leve op til den vare man har solgt."

Selskabet har hertil i skrivelse af 2/7 2002 til nævnet anført:

"I følge skadeanmeldelsen er 'golfbag taget ud for klubhuset, på bagparkeringspladsen'. Bag med indhold er opgjort til ca. 31.000 kr. Kopi af skadeanmeldelsen med kvittering og liste over det stjålne er vedlagt som bilag B.

Kvittering for anmeldelse til politiet er vedlagt som bilag C.

Taksator F.N., der behandler sagen for Alm. Brand, har besigtiget forholdene på V. Golfcenter, hvor tyveriet fandt sted. Taksator har i den forbindelse konstateret, at det ikke har været muligt at holde konstant opsyn med bag'en samtidig med at man trænede på putting-green.

Dette forhold sammenholdt med den store værdi af udstyret har gjort, at vi har betragtet det som groft uagtsomt at efterlade genstandene det pågældende sted. Taksator har derfor afvist skaden ved brev af 3. juni 2002. Brevet er vedlagt som bilag D.

…

Med hensyn til E.S.s klage til Ankenævnet har vi følgende bemærkninger:

- De fotos der henvises til i klagen har vi ikke kendskab til, kun til egne fotos, der er optaget af taksator F.N., og som der henvises til i det følgende.
- V. Golfcenter - og mange andre golfcentre og -klubber - er i princippet åbent for alle og besøges af mange mennesker. Man behøver med andre ord ikke at være medlem, hvilket E.S. da heller ikke er.

- Der er altså ikke tale om en klub kun for medlemmer, hvor 'alle kender alle', og hvor man derfor måske bedre kan efterlade sine ting i kortere tid uden opsyn. Der er derimod mere tale om et offentligt sted, som næsten enhver kan besøge. Der er ingen der tager notits af dem, der færdes der, og der er ingen der spørger om noget. Det er ensbetydende med, at der stort set er lige så trafikeret der, som på en banegård eller andet offentligt sted, hvor man ikke bare kan efterlade sine ting uden opsyn og så forvente, at de stadig er der, når man vender tilbage fra et eller andet ærinde.
- Som nævnt i klagen er der 42 m fra bag-parkering til putting-green. Afhængig af, hvor man har stillet sin bag, og hvor man befinder sig på green har man/har man ikke øjenkontakt med sin bag, idet udsynet til bag-parkeringen er spærret af buske. Se vedlagte fotos nr. 1 og 2, der er taget fra forskellige vinkler mod bag-parkeringen. Foto nr. 3 er taget modsat de to andre og viser bag-parkeringen set i retning mod putting-green, der ligger bag træer og buske bagerst til venstre i billedet.
- Som klager selv skriver, så 'har han ikke øjne i nakken og skal samtidig koncentrere sig om spillet'. Dermed har han i sagens natur heller ikke øjenkontakt med sin bag.
- I den konkrete situation havde det ikke været noget problem at placere bag'en ved siden af putting-green på den 'rigtige side' af buskene uden at genere andre spillere i stedet for delvis i skjul bag nogle buske 42 m væk.
- En anden og ligeså oplagt mulighed - specielt når man befinder sig på en fremmed og åben bane - kunne være kun at medtage den ene putter man har brug for, og låse resten af udstyret inde i sin bil.
- Det er muligt, at man synes det kan være besværligt at sikre sine ting mens man har andre ærinder, men vælger man at lade tingene stå uden opsyn eller kun med periodisk opsyn, er det ens eget valg og dermed også egen risiko.
- Det er samtidig også oplyst overfor os, at der har været 'advarsler' i golfbladene om at man ikke bare skal forlade sig på, at ens ting kan efterlades uden opsyn. Det burde derfor være åbenbart for de fleste, at der er en risiko for at ting stjæles også fra golfbanerne. Vi har desværre ikke kunnet få verificeret præcis hvor og hvornår sådanne advarsler har været offentliggjort.

Vi vil opsummere sagen således: Når klager har efterladt en golfbag med udstyr til en samlet værdi af ca. 31.000 kr. på et offentligt og forholdsvis tæt trafikeret sted uden opsyn, så er der tale om grov uagtsomhed.

Skaden er derfor ikke dækket, jfr. forsikringsbetingelsernes dækningsskema, kolonne D, Simpelt tyveri, hvor det ud for 'Forsikringen dækker ikke' er anført, at 'Tyveri, når sikrede har udvist grov uagtsomhed' er undtaget.

Vi fastholder derfor taksators afvisning af skaden."

Selskabet har efterfølgende fået tilsendt kopi af klagerens fotos. Til disse har selskabet bemærket, at klagerens fotos endnu tydeligere end taksators viser, at det ikke er muligt at holde konstant opsyn med bags henstillet på bag-parkeringen, da der er flere blinde vinkler i retningen fra green til parkering.

Nævnet har ligeledes fået forevist fotos af lokaliteterne.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**Simpelt tyveri**

…

Forsikringen dækker ikke

…

- Tyveri, når sikrede har udvist grov uagtsomhed.

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at klageren har handlet groft uagtsomt ved at lade golfudstyr til en værdi af cirka 31.000 kr. henstå ubevogtet på en bag-parkering i cirka 15 minutter, og hvortil klageren ikke havde frit udsyn. Nævnet er af den opfattelse, at klageren uden unødig besvær kunne have medbragt sig den ene putter, han skulle anvende og kunne have efterladt sig resten i en aflåst bil. Nævnet kan således ikke kritisere, at selskabet har afvist forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen