664/03

Den 3. februar 2002 blev i sag nr. 58.666:

xxxxx xxxx
xxxxxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

S Reg A/S
Dampfærgevej 3
2100 København Ø

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

Forsikringstageren, der har Smart Safety cykelforsikring i S Reg A/S, klager over selskabets sagsbehandling.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2, stk. 1, 2. punktum, i nævnets vedtægter besluttet at afgive udtalelse.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at udbetale ham 1.000 kr. kontant i henhold til en værdikupon.

Selskabet har i skrivelse af 19/7 2002 til nævnet bl.a. anført følgende:

"Vi har, efter vor opfattelse, forsøgt at hjælpe B.H. [klageren] i det omfang vi kan, men finder ikke anledning til, at de gældende vilkår afviges. Herunder skal vi forsøge at opsætte nogle korte kommentarer og synspunkter fra vor side, til Deres bedømmelse af sagen.

Problemstilling

B.H. er ikke interesseret i at benytte den fremsendte værdikupon på 1000 kr., som kan benyttes hos forhandleren ved køb af ny cykel. Han mener sig berettiget til i stedet at få udbetalt 1000 kr. kontant, da forhandleren ved købet af cyklen angiveligt

skulle have oplyst ham om dette. B.H. mener ikke de gældende vilkår bør være relevante for ham.

… Et vilkår i betingelserne er bl.a. at man har meldt tyveriet til os, så vi efterfølgende kan sikre at anmeldelse af tyveriet sker til både Politi og Forsikringsselskab. Dette har vi i denne sag ikke håndhævet, men uagtet valgt at yde både kunde og forhandler en god service, ved at fremsende brev og værdikupon.
…
Smart Safety Cykelsikring
Ordningen, der er blevet branchestandard i Cykelbranchen, betyder bl.a. at man i tilfælde af tyveri får en værdikupon på 1000 kr. Den kan anvendes når man går til sin forhandler, og køber en ny cykel af samme mærke. Ikke nødvendigvis samme cykel, prisniveau eller andet.

Værdikuponen er forsikret gennem forsikringsselskabet Codan.

Det er ikke en forsikring som sælges til kunden i butikken og der er ikke nogen provision til forhandler eller leverandør forbundet med ordningen. Det er forhandler og leverandør, der i fællesskab betaler for denne ordning, som man lader følge med i 6 måneder på alle nye cykler der sælges gennem landets cykelhandlere."

Klageren har hertil i skrivelse af 22/6 2002 til nævnet bemærket:

"Mine slutbemærkninger er:

1. Jeg har **ikke** modtaget konditioner for udbetaling af erstatning skriftligt!
2. Mundtligt har jeg fået oplyst, at jeg ville modtage en check på kr. 1.000,00, i tilfælde af tyveri inden 6 mdr. fra købsdato! Det indrømmer S Reg jo også under - **Problemstilling** - **'angiveligt' er rigtigt!**
3. Det er **ikke** sandt når det bliver hævdet, at brochurer vedr. ordningen, ligger fremme i C. Cykler, … (det er muligt det er tilfældet i dag, men **ikke** ved mit sidste besøg d. 12. ds.!).
4. Værdikuponen på 1.000 kr. er ifølge S Reg beregnet til at dække **selvrisiko, værdiforringelse** osv., hvis det virkelig er meningen, så kan jeg **ikke** se menin-

gen i at gøre det betinget af et nyt cykelindkøb! - jeg mener i øvrigt at det er ulovligt, ifølge Markedsføringsloven, at stille betingelser i forbindelse med køb!"

Slutteligt har selskabet i skrivelse af 27/6 2002 til nævnet bemærket følgende til klagerens skrivelse:

"Ad 1.

Det er en ekstra ydelse og service, der følger med nye cykler solgt gennem landets cykelhandlere. Den sælges ikke af forhandleren til kunden. …

Ad 2.

Vi redegør under problemstilling for hele forløbet. Angiveligt står for, at B.H. har opfattet budskabet sådan, men ikke som vor accept af, at det er blevet sagt sådan. …

Ad 3.

C. Cykler har siden starten i februar 2001, løbende modtaget brochurematerialе i takt med at det tilsendte blev opbrugt. De har oplyst, at det altid har stået i butikken. Vi har svært ved at forestille os, at det ikke skulle være tilfældet, når vi vedvarende har sendt og sender nyt materiale til dem. I øvrigt mener vi, at også dette har mindre betydning i denne sammenhæng.

Ad 4.

Værdikuponen er beregnet som en 'plaster på såret' forsikring, der udbetales under de til enhver tid gældende regler. Forsikringen er tegnet via Codan og alle vore øvrige partnere har fået forelagt vilkår herfor og respektive juridiske afdelinger, har ikke haft indvendinger hertil."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"Værdikuponen er en 'plaster på såret' forsikring, der helt generelt dækker for det besvær, det tidsforbrug og de ekstra - og uforudsete udgifter du måtte få, f.eks. taxa og alternativ transport, mistet selvrisiko, afskrivninger osv., hvis uheldet skulle være ude og din cykel bliver stjålet. Det er dig personligt, der modtager dækningen og kun cykler der er registreret ved købet og har en aktiv registrering og forsikring, kan benytte den fulde dækning med værdikuponen. Forsikringen dækker i Norden.

Hvad erstatter forsikringen? Erstatningsregler og beløb.

Send værdikuponen og kopi af købsnota og skadeudbetaling, så det er os i hænde senest 30 dage efter, du har modtaget din skadeudbetaling. En forudsætning for dækning er, at tyveriet af hele din cykel er godkendt af forsikringsselskabet."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder det ikke godtgjort, at klageren har modtaget et løfte om en check på 1.000 kr., der kunne indløses til rede penge. Tværtimod finder nævnet det mest nærliggende, at der til en sådan ordning er knyttet nogle formelle betingelser, som klageren kunne have efterspurgt, hvis de ved købet ikke blev udleveret. På det foreliggende grundlag finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Marianne Højgaard Pedersen