667/03

Den 17. marts 2003 blev i sag nr. 58.699:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxx xx
xxxxxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i If Skadeforsikring, klager over selskabets afvisning af at udbetale ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 31/10 2001.

Klageren har under badmintonspil beskadiget højre øje.

I hospitalsjournalen af 7/3 2002 hedder det bl.a.:

"Har fået ny korrektion til højre øjet. Synet bedret væsentligt, men ser fortsat en anelse mere sløret på højre end på venstre.

Objektivt

Visus o.dx.: 0,7 med egen korektion, bedring til 0,9 med tillæg af sten.hul."

Selskabet finder, at ulykken ikke har medført en méngrad på mindst 10%.

I forsikringsbetingelserne hedder det:

"Forsikringen dækker ikke:

Ulykkestilfælde opstået under forsikredes udøvelse af almindelig sport.

Ved almindelig sport forstås enhver deltagelse i træning, konkurrence, kampe o.lign., der finder sted i sportsklubber, foreninger, aftenskoler, firmaer, idrætsforbund eller andre fællesarrangerede sportsarrangementer.

5.3.2 Ulykkestilfælde opstået under udøvelse af almindelig sport dækkes kun, såfremt forsikringstageren har tegnet tilvalgsdækningen Sportsdækning."

Klageren har tegnet ovennævnte tilvalgsdækning, og det hedder herom i policen:

"Uanset hvad der er nævnt i forsikringsvilkårenes punkt 6.1.2.1 giver sportsskadedækningen under punkt 6.2.5 ret til invaliditetserstatning, hvis invaliditetsgraden overstiger 10%."

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mindst 10% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale ménerstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson