661/02

Den 16. december 2002 blev i sag nr. 58.700:

xxxxx xxxxxxxx xx
xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx
xxxxxxx xxxxxxxxxxx
xxx xxxxx xxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstagerne, der har retshjælpsforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager ved deres advokat over selskabets afvisning af at give forhåndstilsagn om retshjælpsdækning til en påtænkt retssag.

Klagernes advokat har ved skrivelse af 30/7 2002 til nævnet oplyst, at de ønsker selskabet pålagt at anerkende, at der er retshjælpsdækning til en sag ved domstolene. Klagernes advokat gør gældende, at sagen ikke kan behandles i Ankenævnet for Forsikring på baggrund af de bevismæssige problemstillinger.

Af et fremsendt udkast til stævning fremgår det, at tvisten drejer sig om, hvorvidt ejerskifteforsikringen tegnet i Plus Forsikring er forpligtet til at dække fejl i betondæk i parcelhus.

Selskabet har over for nævnet afvist at yde retshjælpsdækning under henvisning til forsikringsbetingelsernes § 7, 2. pkt., og § 5, stk. 5.

Af skrivelse af 6/8 2002 fra Statsamtet Ringkjøbing fremgår det, at klagerne er meddelt fri proces under en retssag, der agtes anlagt ved Retten i Herning.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**§ 5 Hvilke omkostninger er ikke dækket?**

…

5.5. Omkostninger ved tvister, der kunne have været behandlet ved et klagenævn, f.eks. Forbrugerklagenævnet eller andet godkendt klagenævn, medmindre andet er aftalt med selskabet, eller det er åbenbart, at sagen på grund af sin karakter ville være blevet henvist til domstolene.

…

§ 7 Klagenævn

Kan tvisten behandles ved et klagenævn f.eks. Forbrugerklagenævnet eller andet godkendt klagenævn, er sikrede forpligtet til først at benytte denne mulighed, se § 5, stk. 5.

Omkostninger ved sådan klagenævnsbehandling er ikke dækket."

Nævnet udtaler:
Omkostningerne ved Ankenævnet for Forsikrings behandling af sagen er ikke dækket af retshjælpsforsikringen, jf. den ovenfor citerede § 7.

Nævnet kan ikke umiddelbart kritisere, at selskabet har afvist at give tilsagn om retshjælpsdækning til et eventuelt søgsmål, før Ankenævnet for Forsikrings afgørelse foreligger.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

3.		58.700
	Henning Jønsson	