664/03

Den 3. februar 2003 blev i sag nr. 58.719:

xxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade på husets svømmebassin.

Klageren har anmeldt, at bassinets glasfiberbeklædning er revnet/bulet flere steder ved tømning af bassinet.

Selskabet gør gældende, at skadeårsagen ikke kendes, og det er ikke klarlagt, om skaderne er opstået i forbindelse med tømning af bassinet, eller om de er opstået, efter at det var tømt.

Selskabets taksator besigtigede skaderne den 12/6 2002 og mener, at sandsynlige årsager kan være manglende vedhæftning mellem glasfiber og beton eller påvirkning af solvarme i forbindelse med, at bassinet har stået uden vand.

Selskabet har behandlet anmeldelsen som en anden pludselig skade efter betingelsernes pkt. G i oversigtsskemaet.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**Ordforklaring ...**

Pludselig skade

Ved pludselig skade forstås skade, som skyldes en udefra kommende og øjeblikkelig virkende årsag. Årsag og virkning skal således ske samtidig.

...

G Udvidet forsikring

...

Anden **pludselig skade**, der ikke kan henføres til de andre på skemaet nævnte forsikringers dækninger, undtagelser og begrænsninger."

Nævnet udtaler:

Skaden er efter det oplyste sket i forbindelse med tømning af bassinet og må efter nævnets opfattelse skyldes tryk fra sider/bund. En sådan skade er efter nævnets praksis at anse for en pludselig skade.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryg Forsikring A/S, skal anerkende, at skaden på klagerens svømmebassin er forsikringsdækket, og skal over for ham opgøre og afregne skaden i overensstemmelse hermed.

Marianne Højgaard Pedersen