665/03

Den 17. februar 2003 blev i sag nr. 58.721:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx xxx

mod

Nykredit Østifterne
Forsikring A/S
Anker Heegaards Gade 8
1780 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Nykredit Østifterne Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt stormskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er indtrådt en forsikringsbegivenhed.

Selskabet modtog den 31/1 2002 en telefonisk anmeldelse af en skade i form af revnet murværk fra fundament til tag. Klageren gjorde gældende, at skaden var sket som følge af storm.

Selskabets bygningskonsulent besigtigede ejendommen den 11/2 2002, hvor han kunne konstatere, at det ikke var muligt at kæde revnen sammen med en evt. stormskade. Selskabets bygningskonsulent vurderede, at skaden formentlig skyldtes temperatur- og fugtbevægelser i ydermuren.

Nævnet er forelagt de i sagen vedlagte fotos.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"Under bygningskaskoforsikringen dækkes direkte skade på det forsikrede ved

1 Storm

herunder skypumpe og eventuel nedbørsskade, der opstår som umiddelbar følge af stormskade på bygningen.

Ved storm forstås mindst vindstyrke 8, svarende til en vindhastighed på 17,2 m/sek."

Nævnet udtaler:
Efter almindelige forsikringsretlige principper påhviler det forsikringstageren at sandsynliggøre sit krav.

Nævnet har gennemgået sagen og finder på det foreliggende grundlag, at klageren ikke har sandsynliggjort, at den opståede skade er forårsaget af storm. Nævnet finder således at måtte give selskabet medhold i, at skaden ikke kan henføres til forsikringens dækningsområde, hvorfor nævnet ikke kan pålægge selskabet at yde erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Henning Jønsson