665/03

Den 16. juni 2003 blev i sag nr. 58.722:

xxxxx xxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

I klagerens skadeanmeldelse hedder det:

”Kørte i tåge med sigtbarhed på 3-5 meter, da et dyr pludselig krydser vejen, bremser for ikke at påkøre det og bliver kørt ned bagfra.”

Klageren har efterfølgende oplyst, at der var tale om en and.

I modpartens anmeldelse hedder det:

”Modparten holdt pludselig stille midt på vejen, uden at stoplyset havde været aktiveret, og jeg kørte op bag i modparten.

Jeg mener, at modparten er skyld i uheldet, fordi modparten holder stille midt på vejen uden at stoplyset havde været tændt.”

Skaden er sket den 24/11 2001 mellem kl. 18.00 og 19.00.

Selskaberne har fordelt erstatningsansvaret med 50% til hver af parterne, under henvisning til at der er tale om opbremsning af ikke trafikale årsager.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder ikke grundlag for at kritisere, at selskabet i overensstemmelse med praksis har ligedelt ansvaret, da opbremsningen på grund af en and ikke kan anses for trafikalt begrundet.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen