665/03

Den 17. februar 2003 blev i sag nr. 58.742:

xxxx xxxxx
xxxxxxxxx xxxxx xxxxxxx
xxx xxxxxxxxxxx xxx xxx xxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Advokat Finn Mejnertsen
c/o Plus Forsikring A/S
under konkurs
Østre Stationsvej 3 - 5
5000 Odense C

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Plus Forsikring A/S under konkurs, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at kravet er forældet.

Klageren pådrog sig den 3/9 1998 en diskusprolaps på en ekskursion til Sverige i forbindelse med sit arbejde som gymnasielærer.

Skaden er anerkendt som en ulykke i henhold til Lov om forsikring mod følger af arbejdsskade.

Den 16/10 2001 anmeldte klageren skaden til selskabet.

Klagerens advokat gør gældende, at klageren først den 22/10 1999 blev gjort opmærksom på et muligt mén, men han fik først endelig vished herom ved Arbejdsskadestyrelsens afgørelse af 15/2 2000.

I selskabets skrivelse af 15/8 2002 til nævnet hedder det bl.a.:

"Sagen vedrører anmeldelse af et ulykkestilfælde den 03.09.1998, hvor selskabet har gjort forældelse gældende i henhold til Forsikringsaftalelovens § 29.

Selskabet modtager først anmeldelse fra vor forsikringstager den 15.10.2001 og er efter vor opfattelse forældet ved udgangen af år 2000.

Begrundelsen for selskabet afslag er den af overlæge J.B. udfærdigede speciallægeerklæring, hvoraf fremgår at vor forsikringstager allerede den 09.12.1998 gennemgik en rygoperation, hvor der fandtes stor prolaps på 4. niveau og prominerende discus på 5. niveau.

På denne baggrund er det vor opfattelse at B.S. [klageren] på dette tidspunkt måske allerede på et tidligere tidspunkt har været bekendt med, at ulykkestilfældet ville kunne medføre i varigt mén."

I den nævnet speciallægeerklæring af 22/10 1999 hedder det bl.a.:

"Vurderet på specialiseret rygcenter konservativt, men fremgangen utilfredsstillende. Operation af stor prolaps fra næstnederste lumbale discus og protrusion fra nederste. Godt resultat på bensymptomerne, men desværre efterfølgende tilbagevenden fra lænde-rygsmerter, som er det problem BS har haft lige siden. Problemet virker først og fremmest som belastning af lændryggens statik, forstået som et problem i det artikulære og ligamentære system.

Umiddelbart lyder BS' beskrivelse som stationær fra han begynder at genoptage skolearbejdet medio februar 1999, selvom små forbedringer ikke helt kan afvises. Selve arbejdsfunktionen udføres stort set som tidligere, bortset fra at BS ikke selv kan deltage aktivt i idrætstimerne, og det er nødvendigt for BS at skifte stilling tit, idet den siddende stilling hurtigt er symptomprovokerende."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder på det foreliggende grundlag - herunder navnlig speciallægeerklæringen - at måtte lægge til grund, at klagerens krav først er forfaldet i 1999, hvor resultatet efter operationen i december 1998 og den efterfølgende genoptræning blev kendt. Da kravet herefter ikke er forældet - som påstået af selskabet - ved udgangen af 2000, finder nævnet, at selskabet har været uberettiget til at afvise kravet.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Plus Forsikring A/S under konkurs, skal anerkende, at klagerens krav ikke er forældet ved anmeldelsen af kravet den 16/10 2001, og selskabet skal derfor genoptage sagsbehandlingen af klagerens krav.

Poul Sørensen
formand

Henning Jønsson